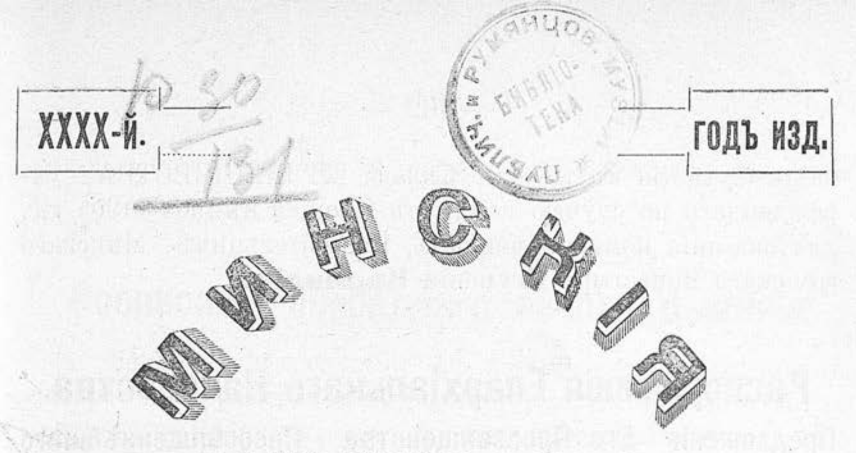


ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1906.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 ноября № 22. 15 ноября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пожалованіе Высочайше установленныхъ знаковъ.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, по постановленію Главнаго Управленія Общества отъ 27 Іюля 1906 года, предоставлено право ношенія ВЫСОЧАЙШЕ установленнаго 24 Іюля 1889 г. знака Краснаго Креста, съ выдачею того знака и свидѣтельства на оный, Секретарю Минской Духовной Консисторіи Коллежскому Совѣтнику *Павлу* **Подашевскому** за отлично полезные труды на пользу означеннаго Общества во время Русско-Японской войны въ 1904—1905 г.г.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ АЛЕКСАНДРОЮ ѲЕОДОРОВНОЮ пожалованъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный знакъ въ

память участія въ трудахъ Склада ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, учрежденнаго по случаю войны съ Японіей въ 1904—1905 г.г. для оказанія помощи воинамъ, Настоятельницѣ Минскаго женскаго монастыря Игуменіи **Корниліи.**

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 10 окт. 1906 г. за № 4886 на имя Минской Дух. Консисторіи.*).

Многіе священно-церковно-служители, будучи перемѣщены, согласно ихъ прошеніямъ, на другіе приходы, очень часто обращаются ко мнѣ съ прошеніями объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ, чѣмъ заводятъ излишнюю переписку и увеличиваютъ и безъ того обширное дѣлопроизводство епархіальнаго управленія, и кромѣ сего такими своими необдуманными дѣйствіями причиняютъ не малый вредъ и приходамъ.

Въ виду сего поручаю Консисторіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости оповѣстить духовенство ввѣренной мнѣ епархіи, чтобы оно весьма осмотрительно и обдуманно дѣйствовало при возбужденіи ходатайствъ о перемѣщеніи на другіе приходы, ибо мною отнынѣ будутъ оставляться безъ удовлетворенія прошенія перемѣщенныхъ на новые приходы лицъ объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ.

Въ виду дошедшаго до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства случая употребленія однимъ изъ священниковъ епархіи при браковѣнчаніи вмѣсто сосуда, изъ котораго обыкновенно дается брачущимся вино, св. Потира, Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, предписываетъ духовенству епархіи отнюдь не употреблять при совершеніи браковъ для вина брачущимся св. Потиръ,

*) Печатается къ свѣдѣнію духовенства.

который, какъ священный сосудъ, имѣетъ особое значеніе и назначеніе.

Росписаніе очередного проповѣдыванія

священно-служителями въ Каѳедральномъ соборѣ въ воскресенье, праздничные и высокоторжественные дни 1907 г. (проповѣди предварительно произнесенія должны быть представляемы цензору настоятелю Минскаго Екатерининскаго собора Протоіерею Павлу Аѳонскому), утвержденное Его Преосвященствомъ 27 октября 1906 года.

Въ январѣ.

1. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ, Протоіерей Каѳедральнаго собора **Григрій Шелютинъ**.

6. Богоявленіе Господне. Епархіальный Миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ**.

7. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ. Законоучитель Гимназіи священникъ **Іоаннъ Захаржевскій**.

14. Недѣля 34 по Пятидесятницѣ. Настоятель привокзальной церкви **Ипполитъ Квачевскій**.

21. Недѣля 35 по Пятидесятницѣ. Священникъ Переспенской церкви **Василій Павлюкевичъ**.

28. Недѣля 36 по Пятидесятницѣ. Священникъ Тюремной церкви **Михаилъ Соловьевичъ**.

Въ февралѣ.

2. Срѣтеніе Господне. Законоучитель женскаго духовнаго училища протоіерей **Василій Сѣмашко**.

4. Недѣля 37 по Пятидесятницѣ. Священникъ Каѳедральнаго собора **Іоаннъ Чудиновичъ**.

11. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Настоятель Екатерининскаго собора протоіерей **Павелъ Аѳонскій**.

18 Недѣля о Блудномъ сынѣ. Священникъ Привокзальной церкви **Антоній Пигулевскій**.

25. Недѣля мясопустная. Протоіерей Екатерининскаго собора **Антоній Константиновичъ**.

Въ мартѣ.

4. Недѣля сыропустная. Протоіерей Екатерининскаго собора **Василій Очаповскій.**

11. Недѣля 1 Великаго Поста. Минскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Антоній Кирвевичъ.**

18 Недѣля 2 Великаго поста. Священникъ Екатерининскаго собора **Антоній Ленскій.**

25. Недѣля 3 Великаго Поста. Крестопоклонная. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей **Андрей Юрашкевичъ.**

Въ апрѣлѣ.

1. Недѣля 4 Великаго Поста. Духовникъ семинаріи священникъ **Владиміръ Плышевскій.**

8. Недѣля 5 Великаго Поста. Ключарь Каѳедральнаго собора священникъ. **Іоаннъ Шенецъ.**

15. Недѣля Вайй. Входъ Господенъ въ Іерусалимъ. Протоіерей Каѳедральнаго собора **Григорій Шелютинъ.**.

20. Великій Пятокъ. Минскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Дмитрій Павскій.**

22. Пасха.ВоскресеніеХристово.СловоІоанна Златоустаго.

23. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей **Владиміръ Успенскій.**

29. Недѣля о Ѳомѣ. Законоучитель женскаго духовнаго училища протоіерей **Василій Сѣмашко.**

Въ маѣ.

6. Недѣля женъ Мироносицъ. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей **Андрей Юрашкевичъ.**

9. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца. Минскій Епархіальный Миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ.**

13. Недѣля о разслабленномъ. Законоучитель Гимназіи священникъ **Іоаннъ Захаржевскій.**

14. Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Настоятель Екатерининскаго собора протоіерей **Павелъ Аѳонскій.**

20. Недѣля о Самарянинѣ. Священникъ церкви женскаго монастыря **Іоаннъ Зенюкъ.**

25. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Священникъ Каѳедральнаго собора **Іоаннъ Чудиновичъ.**

27. Недѣля о слѣпомъ. Настоятель Привокзальной церкви священникъ **Ипполитъ Квачевскій.**

31. Вознесеніе Господне. Протоіерей Екатерининскаго собора **Антоній Константиновичъ.**

Въ іюнѣ.

3. Недѣля Св. отецъ въ Никѣ. Священникъ Тюремной церкви **Михаилъ Соловьевичъ.**

10. Пятидесятница, день Св. Тройцы. Настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей **Владиміръ Успенскій.**

17. Недѣля по Пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ. Священникъ Привокзальной церкви **Антоній Пигулевскій.**

21. Возсоединеніе Уніи. Духовникъ Семинаріи священникъ **Владиміръ Плышевскій.**

24. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Протоіерей Екатерининскаго собора **Василій Очаповскій.**

29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Минскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Дмитрій Павскій.**

Въ іюлѣ.

1. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Священникъ Переспенской церкви **Василій Павлюкевичъ.**

8. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ. Раковской церкви священникъ **Константинъ Околовичъ.**

15. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Священникъ Прилукской церкви **Николай Струковскій.**

22. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Тезоименитство вдовствующей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ. Протоіерей Каѳедральнаго Собора **Григорій Шелютинъ.**

Въ мартѣ.

4. Недѣля сыропустная. Протоіерей Екатерининскаго собора **Василій Очаповскій.**

11. Недѣля 1 Великаго Поста. Минскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Антоній Киркевичъ.**

18 Недѣля 2 Великаго поста. Священникъ Екатерининскаго собора **Антоній Ленскій.**

25. Недѣля 3 Великаго Поста. Крестопоклонная. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей **Андрей Юрашкевичъ.**

Въ апрѣлѣ.

1. Недѣля 4 Великаго Поста. Духовникъ семинаріи священникъ **Владиміръ Плышевскій.**

8. Недѣля 5 Великаго Поста. Ключарь Каѳедральнаго собора священникъ. **Іоаннъ Шенецъ.**

15. Недѣля Вайй. Входъ Господенъ въ Іерусалимъ. Протоіерей Каѳедральнаго собора **Григорій Шелютинъ.**.

20. Великій Пятокъ. Минскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Дмитрій Павскій.**

22. Пасха.ВоскресеніеХристово.СловоІоанна Златоустаго.

23. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей **Владиміръ Успенскій.**

29. Недѣля о Ѳомѣ. Законоучитель женскаго духовнаго училища протоіерей **Василій Сѣмашко.**

Въ маѣ.

6. Недѣля женъ Мироносицъ. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей **Андрей Юрашкевичъ.**

9. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца. Минскій Епархіальный Миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ.**

13. Недѣля о разслабленномъ. Законоучитель Гимназіи священникъ **Іоаннъ Захаржевскій.**

14. Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Настоятель Екатерининскаго собора протоіерей **Павелъ Аѳонскій.**

20. Недѣля о Самарянинѣ. Священникъ церкви женскаго монастыря **Іоаннъ Зенюкъ.**

25. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Священникъ Каѳедральнаго собора **Іоаннъ Чудиновичъ.**

27. Недѣля о слѣпомъ. Настоятель Привокзальной церкви священникъ **Ипполитъ Квачевскій.**

31. Вознесеніе Господне. Протоіерей Екатерининскаго собора **Антоній Константиновичъ.**

Въ іюнѣ.

3. Недѣля Св. отецъ въ Никѣ. Священникъ Тюремной церкви **Михаилъ Соловьевичъ.**

10. Пятидесятница, день Св. Тройцы. Настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей **Владиміръ Успенскій.**

17. Недѣля по Пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ. Священникъ Привокзальной церкви **Антоній Пигулевскій.**

21. Возсоединеніе Уніи. Духовникъ Семинаріи священникъ **Владиміръ Плышевскій.**

24. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Протоіерей Екатерининскаго собора **Василій Очаповскій.**

29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Минскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Дмитрій Павскій.**

Въ іюлѣ.

1. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Священникъ Переспенской церкви **Василій Павлюкевичъ.**

8. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ. Раковской церкви священникъ **Константинъ Околовичъ.**

15. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Священникъ Прилукской церкви **Николай Струковскій.**

22. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Тезоименитство вдовствующей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ. Протоіерей Каѳедральнаго Собора **Григорій Шелютинъ.**

29. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Священникъ Сѣнницкой церкви **Евстафій Пинкевичъ.**

30. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА. Ключарь Каѳедральнаго собора священникъ **Іоаннъ Шенецъ.**

Въ Августѣ.

5. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Настоятель Екатерининскаго собора протоіерей **Павелъ Аѳонскій.**

6. Преображеніе Господне. Минскій Епархіальный Миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ.**

12. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Священникъ церкви женскаго монастыря **Іоаннъ ЗЕНЮКЪ.**

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Каѳедральнаго собора **Іоаннъ ЧУДИНОВИЧЪ.**

19. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Священникъ Городыщской церкви **Сергій Садовскій.**

26. Недѣля 11 по Пятидесятницѣ. Священникъ Изяславской Рождество Богородичной церкви **Илья Флеровъ.**

29. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Священникъ Екатеринскаго собора **Антоній Ленскій.**

Въ *Сентябрѣ.*

2. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Законоучитель Гимназіи священникъ **Іоаннъ Захаржевскій.**

8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Минскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Дмитрій Павскій.**

9. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Протоіерей Екатерининскаго собора **Антоній Константиновичъ.**

14. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей **Владиміръ Успенскій.**

16. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Законоучитель женскаго духовнаго училища протоіерей **Василій Сѣмашко.**

23. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Минскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Антоній Кирковичъ.**

30. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Священникъ Тюремной церкви **Михаилъ Соловьевичъ**.

В Ъ *Октябрѣ.*

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Минскій Епархіальный Миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ**.

5. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА. Настоятель Екатеринскаго собора протоіерей **Павелъ Аѳонскій**.

7. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Ключарь Каѳедральнаго собора священникъ **Іоаннъ Шенецъ**.

14. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Екатеринскаго собора протоіерей **Василій Очаповскій**.

17. Празднованіе въ память чудеснаго спасенія жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Матери ЕГО ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕДОРОВНЫ и Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 г.. Каѳедральнаго собора протоіерей **Григорій Шелютинъ**.

21. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ. Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей **Андрей Юрашкевичъ**

28. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Духовникъ Семинаріи священникъ **Владиміръ Плышевскій**.

В Ъ *Ноябрѣ*

4. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Настоятель Привокзальной церкви священникъ **Ипполитъ Квачевскій**

11. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Священникъ Привокзальной церкви **Антоній Пигулевскій**.

14. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕДОРОВНЫ. Законоучитель женскаго духовнаго училища протоіерей **Василій Сѣмашко**.

18. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Законоучитель Гимназіи священникъ **Іоаннъ Захаржевскій**.

21 Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей **Владиміръ Успенскій**.

25. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ. Священникъ Цереспенской церкви **Василій Павлюкевичъ**.

В Декабрѣ.

2. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Священникъ Каѳедральнаго собора **Іоаанъ Чудиновичъ.**

6. Святителя Николая Мирликійскаго. Минскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Дмитрій Павскій.**

9. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Ключарь Каѳедральнаго собора священникъ **Іоаннъ Шенецъ**

16. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ. Священникъ Екатерининскаго собора **Антоній Ленскій.**

23. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Минскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Антоній Киркевичъ.**

25. Рождество Господа Нашего Іисуса Христа. Ректоръ Минской Духовной Семинаріи протоіерей **Андрей Юрашкевичъ.**

30. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Священникъ церкви Минскаго женскаго монастыря **Іоаннъ Зенюкъ.**

ПРАВИЛА

назначенія законоучителей въ начальныя училища Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(Утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ отъ $\frac{\text{11 Января}}{\text{1 Февраля}}$ и 17—30 Мая 1906 г. за №№ 104 и 2637, по предварительномъ соглашеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія).

1. Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходского священника, какъ его прямой пастырскій долгъ.

2. За невозможностью для приходского священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ ува-

жительнымъ причпнамъ, непосредственно самому вести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ) или кому либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно—нравственной настроенностью и способностью къ обученію дѣтей.

3. Избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, и представлятъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

4. Допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закона Божія и религіозно—нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководительствомъ и наблюденіемъ приходского священника.

5. Въ осуществленіе отвѣтственнаго руководительства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно—нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ вь школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для провѣрки ихъ знаній по Закону Божію и для руководительства учащими въ потребныхъ случаяхъ.

Примѣчаніе. За труды и возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу, для руководительства и наблюденія за преподованіемъ Закона Божія отъ учрежденій и лицъ, содержащихъ школу, можетъ быть выдаваемаго священнику особое вознагражденіе.

6. Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіереѣ, который и самъ лично и черезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, или благочинныхъ, или особыхъ священниковъ)

удостовѣряется въ правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

Заслушавъ вышепропечатанныя правила, препровожденыя въ копіи Директоромъ народныхъ училищъ Минской губерніи съ просьбою о напечатаніи оныхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ отъ 23-24 истекшаго Октября постановило:

1. Правила эти со времени опубликованія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ считаются обязательными для всѣхъ приходскихъ священниковъ епархіи, какъ наличнаго состава, такъ и для вновь назначенныхъ на приходы, а равно и при всѣхъ случаяхъ перемѣщеній ихъ съ прихода на приходъ. Въ приходахъ съ двумя или болѣе причтами при одномъ народномъ училищѣ законоучительство въ таковомъ принадлежитъ настоятелю церкви, при двухъ училищахъ— во второмъ училищѣ законоучительскія обязанности исполняетъ второй священникъ. При всякихъ другихъ случаяхъ недоразумѣнія относительно распредѣленія законоучительскихъ обязанностей въ приходѣ между наличнымъ составомъ священниковъ разрѣшаются участковымъ инспекторомъ по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ,

2. При необходимости замѣны приходскаго священника по исполненію законоучительскимъ обязанностей въ народныхъ училищахъ прихода другимъ лицомъ, примѣнительно пункту второму правилъ, приходскій священникъ обязанъ письменно заявить о томъ участковому инспектору съ выясненіемъ причины такой необходимости, указаніемъ лица, которому можетъ быть поручено исполненіе законоучительскихъ обязанностей и съ отзывомъ о соотвѣтствіи такого лица даваемому ему назначенію.

3. Просить Директора народныхъ училищъ сдѣлать распоряженіе, чтобы участковые инспектора, при представленіи Его Преосвященству на утвержденіе замѣстителей приходского священника по преподаванію уроковъ Закона Божія, прилагали бы къ своимъ ходатайствамъ и вышеуказанный отзывъ приходского священника.

4. Всѣ приходскіе священники обязываются въ точности выполнять требованія пункта 5 правилъ и если имъ не будетъ назначено особое за ихъ труды вознагражденіе, то желательно, чтобы участковые инспектора вошли съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о снабженіи приходскихъ священниковъ для поѣздокъ въ училища, отдаленныя отъ ихъ мѣстожительства, подводами за счетъ лицъ и учрежденій, содержащихъ школу, о чемъ и просить Директора народныхъ училищъ.

И 5,) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся имѣютъ благочинные, по ихъ обязанности, а также возлагается оно и на уѣздныхъ наблюдателей, о чемъ дать знать Епархіальному Училищному Совѣту для соотвѣтсвующихъ распоряженій и увѣдомить Директора народныхъ училищъ, сообщивъ послѣднему, что если помимо этихъ лицъ послѣдуетъ распоряженіе отъ Его Преосвященства о командированіи для сказанной надобности особыхъ лицъ, то о томъ своевременно будетъ дано знать Дирекціи.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Лучицкой церкви, Моз. у., Донатъ **Бруякъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, согласно прошенію же, сынъ его Донатъ **Бруякъ**—съ 1 Ноября.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Лясковичской церкви, Бобр. у., студ. Д. Семинаріи Петръ **Дерингъ** рукоположенъ во діакона 8, а во священника 17 Октября.

Псаломщикъ Юревичской церкви, Игум. у., Иванъ **Герасимовичъ** и Омельнянской, того же у., Константинъ **Зелезинскій** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—26 Октября.

Псаломщикъ Копыльской церкви, Слуцк. у. Александръ **Лисовскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Столпецкой Анненской церкви, Минск. у., съ 1 Нобяря

Крестьнинъ Вуколъ **Десковецъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Велятичской церкви Пинск. у., на 1-е -3хъ лѣтіе—26 Октября.

Крестьянинъ Василій **Сидоренко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Островчицко-Ракшинской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—27 Октября.

Священники Өеодоръ **Шарковскій** и Антоній **Волочковичъ** утверждены, согласно избранію духовенства, членами благочинническаго Совѣта 4-го благочинническаго округа Бобр. у.,—27 Октября.

Священники Максимъ **Рункевичъ** и Іоаннѣ **Можаровскій** утверждены первый депутатомъ на епархіальный и училищный съѣзды, а послѣдній кандидатомъ къ нему—27 Октября.

Крестьянинъ Гавріилъ **Сивакъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Чирковичской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—27 Октября.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Евтушковичской церкви, Рѣч. у., псаломщикъ Липовской церкви, Новогр. у., діаконъ Павелъ **Воробейчиковъ** рукоположенъ во священника—29 Октября.

Священникъ Милошевичской церкви, Моз. у., Константинъ **Ставровичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Бѣличанской церкви, Игум. у., съ 1 Ноября.

Исправляющій должность псаломщика Вилейской церкви, Борис. у, Иванъ **Лойко** уволенъ, за принятіемъ въ военную службу, отъ занимаемой должности съ 1 Ноября.

Исправляющій должность псалом. Ишкольдской церкви, Новогр. у., Михаилъ **Бушкевичъ** перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ исправленію таковой же должности при Вилейской церкви, Борис. у., 1 Ноября.

Крестьянинъ Иванъ **Аврамчикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Романовской Николаевской церкви, Слуц. у., на 1-е 3 хъ лѣтіе—2 Ноября.

Учителю народнаго училища Михаилу **Костко** предоставлено священническое мѣсто при Ванюжичской церкви, Моз. у.,—3 Ноября.

Священникъ Константинъ **Желѣзняковичъ** утвержденъ, согласно избранію духовенства, членомъ благочинническаго совѣта 3-го округа Минскаго уѣзда—5 Ноября.

Награда. Староста Червищской церкви, Пинск. уѣзда, крестьянинъ Лукіанъ **Неваръ** награжденъ за полезную службу похвальнымъ листомъ—18 Октября.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. Священнику Старобинской церкви, Слуцк. у., Владиміру **Чеховичу** и **прихожанамъ той церкви** за постройку храма исключительно на средства послѣднихъ и пожертвованія благотворителей; **причту, церковному и сельскимъ старостамъ** и **прихожанамъ Оревичскаго прихода**, Рѣч. у., за пожертвованія и труды по ремонту своего приходскаго храма; **прихожанамъ Семенчицкой** приписной къ Жуково-Борской **церкви**, Минск. у., а также помѣщицѣ Маріи **Томиловской**, Маріи **Сахаровой** и Маріи **Болонецкой** за пожертвованія на ремонтъ названной церкви и разныхъ въ оную вещей.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Чирковичской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священ. Алексѣй **Меморовъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ и управляющій имѣніемъ Стужекъ **Черничко**; 2) Островчицко-Ракшинской—,того же у., членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ, съ предоставленіемъ предсѣдательства священнику, который будетъ къ нимъ назначенъ; 3) Романовской Николаевской—, Слуцк. у., предсѣдателемъ священникъ Θеодосій **Нарановичъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умеръ заштатный протоіерей Кипріанъ **Мигай**—18 октября.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) Поболовской, Бобр. у., 2) Судчанской, Пин. у., 3) Храковичской, Рѣч. у., 4) Доросинской, Слуцк. у. и 5) Милошевичской, Моз. у.

Б) Псаломщическія:

1) Изяславской Преображенской, Минск. у., 2) Липовской, 3) Ишкольдской, Нов. у. и 4) Копыльской, Слуцк. у.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, отпущенной изъ епархіальныхъ средствъ на нужды Минской Духовной Семинаріи за 1905 годъ.

1) Оставалось отъ 1904 года--а) на содержаніе помощника инспектора, надзирателя и параллельные классы наличными 3861 руб. 47 коп. и билетами 10.100 руб.; б) на ученическую библіотеку 73 руб. 20 коп.; в) на семинарскую церковь 6 руб. 95 коп.; г) на семинарскую больницу 60 р. 34 коп.; д) на погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала 581 руб. 82 к.; е) на музыкальныя потребности 136 р.; ж) на обученіе иконописанію 354 р. 74 к., всего наличными 5074 р. 52 к. и билетами 10.100 рублей.

Поступило въ 1905 году:

	Руб.	Коп.
1) Поступило изъ Минскаго Казначейства изъ жалованья духовенства за Январь мѣсяцъ 1905 года на содержаніе помощника инспектора 783 руб. 50 коп. и на ученическую библіотеку 100 руб., всего	883	50
2) Поступило изъ Казначейства изъ жалованья духовенства за тотъ же мѣсяцъ, на содержаніе надзирателя Семинаріи	428	22
3) Поступило изъ Казначейства изъ жалованья духовенства за Августъ и Сентябрь 1905 года, на параллельные классы Семинаріи 2974 р. 88 коп. и на содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ 300 руб., всего	3274	88

4) Поступило изъ Хозяйственнаго Комитета по дѣламъ епархіальнаго общежитія при Семина-

ріи на жалованье Членамъ Правленія отъ духовенства за 1905 годъ 150 руб. и на содержаніе епарх. стипендіатовъ 270 р., всего . . . 420 —

5) Перечислено изъ штатныхъ суммъ въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1904 году на % прибавку къ жалованью Преподавателямъ Н. Орлову и Д. Скрынченко 279 71

6) Поступило пожертвованій отъ воспитанниковъ Семинаріи на ученическую библіотеку . 51 80

7) Взыскано съ учениковъ за утраченныя ими книги ученической библіотеки . . . 22 25

8) Поступило сверхъ суммы, предположенной по смѣтѣ къ поступленію въ штатныя суммы за 1905 г. въ возвратъ ссуды изъ духовно-учебнаго капитала на построеніе званія епарх. общежитія для учениковъ Семинаріи 41 40

9) Поступило процентовъ отъ принадлежащихъ епархіальной суммѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты и серіи Государственнаго Казначейства 367 80

Итого поступило . . 5769 56

Израсходовано въ 1905 году:

1) Изъ причитающагося Помощнику инспектора Георгію Вершинскому жалованья за 1905 годъ—а) внесено въ Минское Казначейство, на основаніи закона 9 Іюня 1873 г. за поступленіе его на Государственную службу 4 р. 8 к., б) израсходовано на отправленіе его въ Виленскую окружную лѣчебницу и на содержаніе и лѣченіе его въ сей лѣчебницѣ 457 р. 17 к., в) уплачены долговыя обязательства его на 83 р., всего . 544 25

2) Изъ причитающагося Надзирателю Семинаріи Николаю Вѣщезерову жалованья за 1905 годъ—а) выдано ему 377 р. 30 к. и б) внесено въ Минское Казначейство за поступленіе его на Государственную службѣ 34 р. 30 к., всего . 411 60

3) Перечисленъ въ штатныя суммы Семинаріи 2% вычетъ на пенсіи съ окладомъ Помощника инспектора и Надзирателя 23 40

4) Выдано жалованье преподавателямъ 1-го параллельнаго класса Семинаріи съ 1 Января и до 1 Сентября 1905 года:

а) Преподавателю Свящ. Писанія А. Панову	156	80
б) Преподавателю Теоріи словесности И. Никольскому	156	80
в) Преподавателю Греческаго яз. И. Звѣреву	156	80
г) Преподавателю Латинскаго яз. Д. Скрынченко	156	80
д) Преподавателю Гражданской Исторіи Ф. Прокоповичу	117	60
е) Преподавателю Математики Д. Рудзиту .	117	60
всего преподавателямъ .	862	40

5) Израсходовано, на основаніи актовъ Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 27 Января 1881 года за № 4 и 14 Октября 1883 г. за № 9 и отъ 27 Января 1887 г. за № 2 на содержаніе 5 епархіальныхъ стипендіатовъ Семинаріи . . . . 570 —

6) Выдано, согласно акту Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 18 Декабря 1890 года за № 31 жалованье членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства за 1905 годъ:

а) Протоіерею Павлу Аѳонскому . .	50	—
б) Священнику Евстафію Пинкевичу . .	100	—
Всего . .	150	—

7) Выдано, согласно актамъ Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 20 Февраля 1894 года за № 15 и 18 Февраля 1902 г. за № 10, Врачу С. Макаревичу на расходы по выдачѣ медикаментовъ при лѣченіи зубныхъ болѣзней воспитанниковъ Семинаріи за 1904 годъ . 25 —

8) Израсходовано, на основаніи акта Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 7 Февраля 1901 г. за № 21 на дополненіе къ жалованью служителей Семинаріи . . .	300	—
9) Израсходовано, на основаніи акта Минскаго Епархіаьнаго Съѣзда духовенства отъ 25 Августа 1905 г. за № 5 на содержаніе ученика 1 класса Семинаріи Григорія Буйчикова . .	75	—
10) На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 26 Марта 1905 года за № 1403, выдано въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ учениками имуществу поименованныхъ ниже лицъ въ ихъ квартирахъ во время безпорядковъ 14 Февраля 1905 года.		
а) Ректору Семинаріи Архимандриту Николаю	616	—
б) Инспектору Ивану Зенькевичу . . .	1394	—
в) Надзирателю Николаю Вѣщезерову . . .	15	—
Всего . .	2025	—
11) Изъ суммы, назначенной на семинарскую церковь, къ каковой суммѣ, на основаніи акта Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 18 Февряля 1902 г. за № 10 и 28 Августа 1905 г. за № 27 отчислено 25 р. изъ суммы отпущенной на параллельные классы), уплачено за слѣдующія работы по семинарской церкви: за пошитье ковровъ съ положеніемъ ихъ на мѣсто 8 р., за 7 оконныхъ шторъ со шнурами 3 р. 55 коп. и за табуретъ съ чехломъ и сукномъ 5 р. 25 к., всего по церкви	16	80
12) Изъ суммы, назначенной на ученическую библіотеку израсходовано на пріобрѣтеніе въ сію библіотеку, періодическихъ изданій на 1905 и 1906 г. 29 р. 67 к. и на переплетъ книгъ сей библіотеки 44 р. 37 к., всего . . .	74	4

13) Изъ суммы, назначенной на расходы по семинарской больницѣ, уплачено за медикаменты

и аптечныя принадлежности, набранные для семинарской больницы 60 34

14) Изъ суммы, назначенной на обученіе учениковъ музыкѣ, (къ каковой суммѣ, на основаніи акта Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 18 Февраля 1902 года за № 10 отчислено 200 р. изъ суммы, отпущенной на параллельные классы), и изъ поступившихъ процентовъ отъ принадлежащихъ епархіальной суммѣ Семинаріи свидѣтельствъ Государственной 4% ренты и билетовъ Государственнаго Казначейства каковые проценты, съ разрѣшенія Его Преосвященства, причислены къ той же суммѣ, произведены слѣдующіе расходы: а) выдано жалованье учителямъ музыки Л. Цвирко съ 1 января по 1 октября 1905 г. 112 р. 50 к., и О. Пикулику съ 1 ноября по 31 декабря 1905 года 25 р., всего 137 р. 50 к.; б) уплачено за трубу 15 р., волторну 25 р., барабанъ и скрипку 25 р., 5 скрипокъ со смычками 42 р. 50 к., всего за музыкальныя инструменты 107 р. 50 к.; в) за починку и очистку инструментовъ 27 р. 65 к.; за 15 деревянныхъ пюпитровъ 45 р.; д) за починку фисгармоніи и приведеніе ея въ новый видъ 22 р.; е) за струны, подставки, трости для кларнетовъ, канифоль и другія музыкальныя принадлежности 12 руб. 27 коп.; ж) за ноты и нотную бумагу 19 р. 39 к., з) за школу для фисгармоніи 2 р., всего на музыкальныя потребности 373 31

15) Изъ суммы, назначенной на обученіе учениковъ семинаріи иконописанію (къ которой, на основаніи акта Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 18 февраля 1904 г. за № 10 отчислено 250 р. изъ суммы, отпущенной на параллельные классы Семинаріи),—а) выдано жалованье учителю иконописанія Ѳеодору Мартинсону съ 25 октября по 31 декабря 1905 г. 27 р. 50 к.

и б) уплачено за краску, холстъ и кисти 5 р. 69 к.

всего	33	19
Итого израсходовано . .	5544	33

Остатокъ къ 1 января 1906 года: а) на содержанie помощника инспектора, надзирателя и на параллельные классы наличными 3586 р. 13 к. и билетами 10100 р.; б) на ученическую библiотеку 173 р. 21 к.; в) на семинарскую церковь 15 р. 15 к.; г) на погашенie ссуды изъ духовно-учебнаго капиталс 623 руб. 22 коп.; д) на музыкальныя потребности 330 р. 49 к., на обученie иконописанiю 571 р. 55 к., всего наличными 5299 р. 75 к. и билетами 10.100 руб.

Примѣчанiе. Въ 1906 г. на свободную наличную епарх. сумму Семин., кромѣ показанной выше суммы „билетами", прiобрѣтено процентныхъ бумагъ на 4400 р. и такимъ образомъ нынѣ въ епархiальной суммѣ Семинарiи имѣется билетами 14.500 р. въ томъ числѣ 2800 р. въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты и 11.700 руб. въ облигацiяхъ 5% внутренняго займа 1905 года.

СОДЕРЖАНIЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинарiи Дмитрiй Скрынченко.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября № 22 *1906 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свобода слова.

Высочайшимъ манифестомъ отъ 17 октября дарована населенію Россіи, между прочимъ, свобода слова—этотъ драгоцѣнный даръ, богатый многими благодѣтельными послѣдствіями. Теперь, по всеобщему мнѣнію, настало время исправлять старыя ошибки, врачевать недуги страждущаго отечества—„итакъ, выслушайте-же больного, не зажимайте ему ротъ, иначе вотще прописывать рецепты ему“ — таковъ, по моему, мотивъ этого симпатичнаго Монаршаго дара! Злоупотребленія этимъ даромъ нисколько не уменьшаютъ полезности и необходимости его. Самое цѣнное и высокое злая воля можетъ употребить во вредъ, но за то въ рукахъ благонамѣренной и самоотверженной натуры тоже можетъ послужить ко благу и спасенію многихъ и многихъ. Лишать русскихъ гражданъ свободы слова значитъ обидно предполагать, что между ними больше злонамѣренныхъ, чѣмъ благонамѣренныхъ и что первые интеллектуально сильнѣе вторыхъ. Злоупотребленія свободою слова не должны-бы сильно вредить намъ или страшить насъ. Вѣдь русская земля не оскудѣла еще твердыми трезвыми благородными умами, которые могутъ патріотическую истину противопоставить зловредной лжи и своевольной клеветѣ лицемѣрныхъ друзей нашихъ. Есть-же не мало благонамѣренныхъ солидныхъ органовъ печати, которые и должны правдиво и честно выполнять въ данномъ случаѣ роль сепаратора—отдѣлять пшеницу отъ плевелъ, должны помочь каждому русскому гражданину оріентироваться въ литературномъ балластѣ, выбрасываемомъ на газетный рынокъ, отдѣляя все полезное и здоровое отъ гнилого и ядовитаго. Зло-

умышленники революціонируютъ народъ и армію листками и брошюрами отрицательнаго и разрушительнаго направленія. Отчего-же мы русскіе патріоты не можемъ парализовать вліяніе тѣхъ и другихъ листками, брошюрами и агитаціею честнаго, здраваго и созидательнаго характера? Бороться-же съ радикальною печатью репрессивными мѣрами едва-ли цѣлесообразно. Репрессіи безсильны вытравить отрицательную идею изъ мозга, а могутъ загнать ее только въ подполье и осложнить борьбу съ нею. Гораздо легче бороться съ врагомъ, когда его наличныя силы, планы и опорные пункты всѣ предъ нашими глазами. Иначе мы всегда рискуемъ получить сюрпризъ или наткнуться на скрытую засаду. Примѣненіе репрессивныхъ мѣръ уже указываетъ на слабость полемическихъ силъ консервативной печати. И дѣйствительно, голосъ ея слабо слышится среди энергичнаго хора либеральныхъ органовъ, которые имѣютъ очевидный успѣхъ въ обществѣ. Этотъ успѣхъ объясняется тѣмъ, что либеральная печать попадаетъ въ самый центръ больного мѣста Россіи, которая и реагируетъ на это впечатлѣніе своимъ сочувствіемъ. Возьмемъ, напримѣръ, современное аграрное движеніе. Безъ сомнѣнія, главную роль въ этомъ печальномъ явленіи играютъ нелегальная литература и личная агитація мнимыхъ друзей народа. Но чѣмъ-же объясняется успѣхъ тѣхъволковъ въ овечьей кожѣ? Тѣмъ, что крестьянская среда представляетъ очень воспріимчивую почву ко всѣмъ заразительнымъ міазмамъ революціоннаго болота, что созданы благопріятныя условія для дѣйствія аграрныхъ агитаторовъ, которые и играютъ на дѣйствительныхъ нуждахъ народныхъ. Вотъ предъ нами благодушный бѣлоруссъ, живущій отдѣльною фермою на 20 десятинахъ, получающій изъ своего хозяйства рублей 50 чистаго ежегоднаго дохода, скотъ его семь мѣсяцевъ въ году пользуется хорошимъ подножнымъ кормомъ. Заинтригуйте такого человѣка радикальными листками, подошлите къ нему такого искуснаго агитатора, который бы заставилъ его оставить родные пенаты, и идти на опасные промыслы, хотя бы, напримѣръ, разорять плотину помѣщицкой мельницы, охраняемую вооруженными стражниками. Нѣтъ, напрасны всѣ козни: онъ

трусъ, потому что благодушенъ; онъ твердъ въ нехитрой бытовой философіи своей, что „отъ добра не ищутъ добра“. Если же въ иныхъ мѣстахъ агитаціонныя бациллы прививаются, развиваются и пораждаютъ броженіе, значитъ, тамъ есть нѣкоторыя аномаліи въ народномъ организмѣ, значитъ тамъ не все обстоитъ благополучно, какъ увѣряли г.г. консерваторы.

Съ другой стороны, почему консервативная пресса силою своего впечатлѣнія не можетъ парализовать вліяніе либеральной печати? Должно быть, консервативная печать нѣсколько дискредитировала себя въ прошломъ, если все, что носитъ на себѣ характеръ консерватизма, уже встрѣчается съ оттѣнкомъ подозрѣнія и недовѣрія. Дѣйствительно, печальные плоды несвободнаго слова мы обильно пожинали въ прошломъ, пожинаемъ и въ настоящемъ. Перипетіи японской войны часто заставляли скорбѣть истинною гражданскою скорбью о подневольномъ состояніи русской прессы. Вотъ, напримѣръ, коммерческая авантюра нѣкоторыхъ русскихъ дипломатовъ на Дальнемъ Востокѣ готовитъ опасную и тяжелую войну Россіи, а мы слышимъ, что все обстоитъ благополучно: Русскій флотъ идетъ къ Цусимѣ на вѣрную гибель, а мы благодушествуемъ, потому что все обстоитъ благополучно; Того неминуемо потерпитъ пораженіе. Готовится какая-то подозрительная сдача Портъ-Артура съ большимъ запасомъ провіанта, боевыхъ снарядовъ и „бодраго духомъ“ войска, а мы читаемъ, что все обстоитъ благополучно: духъ войскъ бодръ, и крѣпость можетъ продержаться еще нѣсколько мѣсяцевъ. Это мы читали наканунѣ капитуляціи крѣпости. Кромѣ того, консервативная печать съ своимъ банальнымъ девизомъ: „все обстоитъ благополучно“— не мало повинна въ подготовкѣ почвы, благопріятной для аграрныхъ агитаторовъ. Въ самомъ дѣлѣ, русскій земледѣлецъ частью обезземеленъ, частью по темнотѣ не возьметъ въ толкъ, что дѣлать съ имѣющимся клочкомъ земли; его невѣжество на всѣ лады эксплоатируется сомнительными друзьями, а насъ увѣряютъ, что все обстоитъ благополучно. Въ правѣ-ли называться истинными патріотами тѣ, которые, угадывая приближающуюся аграрную трагедію, не преду-

предили о ней кого слѣдуетъ? Не въ равной-ли степени виновны въ данномъ случаѣ какъ и тѣ, которые молчаливымъ одобреніемъ безконечно напрягали терпѣніе крестьянъ, такъ и тѣ, которые однимъ толчкомъ порвали его? Далѣе, кто просвѣтилъ мужика, облагородилъ, воспиталъ, пробудилъ въ немъ гражданское самосознаніе? Кто вселилъ въ него вѣру въ цѣлесообразность и дѣйствительность правого пути исканій? Онъ сознавалъ себя только объектомъ разнаго обложенія и существомъ полустихійнымъ, а потому онъ такъ стихійно и заявляетъ о своихъ нуждахъ.—Припомнимъ-ли наши злосчастные выборы въ первую Думу и тамъ печально сказалась наша историческая непривычка говорить свободно. Духовенство березинскаго раіона, по странной ошибкѣ предводителя дворянства или его секретаря—поляка, получило повѣстки въ самый день выборовъ. Вѣроятно, по внушенію того-же секретаря, мѣстомъ выборовъ былъ назначенъ замокъ польскаго магната, куда нѣкоторые не посмѣли войти, нѣкоторые естественно поддались страннымъ запугиваніямъ, исходящимъ изъ замка чрезъ привратника, и повернули назадъ отъ самыхъ воротъ его. Нѣкоторые-же и попавши въ замокъ, все время находились подъ обаяніемъ никогда невиданной роскоши, богатства и польской любезности и гостепріимства и, какъ одурманенныя рыбы, плыли туда, куда гнала ихъ волна, направляемая не русскимъ вѣтромъ. Однако-же никто не смѣлъ протестовать. Никто не посмѣлъ гласно заподозрить самаго принципала или его секретаря въ польскихъ симпатіяхъ. Исторія наложила на уста наши печать молчанія, ибо кто устоитъ въ неравномъ спорѣ? Въ перспективѣ намъ рисуется перемѣщеніе, смѣщеніе и запрещеніе, а ему въ самомъ худшемъ случаѣ переселеніе въ свое имѣніе на покой, котораго онъ давно жаждетъ.

Лишеніе свободы слова особенно вредно отразилось на пастырской дѣятельности православнаго духовенства. Можетъ быть я преувеличиваю, называя вредъ въ пастырской сферѣ особеннымъ, можетъ быть онъ мнѣ кажется такимъ, потому что онъ ближе мнѣ и виднѣе. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что современныя печальныя явленія, какъ то:

упадокъ церковно-приходской жизни, ослабленіе связи и единенія пастырей съ пасомыми, пониженіе пастырскаго авторитета—своимъ существованіемъ и происхожденіемъ наполовину обязаны несвободѣ пастырскаго слова. Свобода слова—это необходимый аттрибутъ истиннаго пастырства,—безъ нея пастырь никогда не можетъ всецѣло сосредоточить на себѣ симпатій своего прихода, потому что онъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть—обличителемъ лжи, защитникомъ слабыхъ и обездоленныхъ, дѣятельно—участливымъ другомъ обиженныхъ судьбой. Пастырь безъ свободы будетъ скорѣе наемникомъ, рабомъ, достойнымъ сожалѣнія, но не активной любви. Мы, пастыри словеснаго стада, лишенные свободы слова, сѣяли только духовное, совершенно игнорируя матеріальную жизнь пасомыхъ, и чрезъ это очутились у нихъ въ великомъ историческомъ долгу. Всѣ дефекты ихъ матеріальнаго и соціальнаго положенія мы санкціонировали молчаливымъ одобреніемъ, опасаясь даже въ устной рѣчи впасть въ тонъ ихъ житейской невзгоды. Іисусъ Христосъ, напитавшій души своихъ последователей небеснымъ ученіемъ, насытилъ въ пустынѣ и тѣла ихъ хлѣбами и тѣмъ показалъ намъ, что мы, душепастыри, не должны быть совершенно равнодушны и къ матеріальнымъ интересамъ пасомыхъ. Поэтому мы вдвойнѣ были неправы нравственно, сѣя только духовное и въ то же время пожиная тѣлесное. Мы ближе всѣхъ стояли къ народу, намъ виднѣе, чѣмъ кому, были его нужды, но мы видя, оставались равнодушны, по крайней мѣрѣ по виду. Мы видѣли, какъ отдѣльныя крестьянскія семейства безуспѣшно борются съ непреодолимой нуждой и оставались безучастны, имѣя въ церковныхъ кружкахъ ихъ же деньги. Мы видѣли, какъ еврейскіе аферисты спекулируютъ землей, недоступно возвышая цѣну ея, и молчали. Мы знали, какъ земскіе начальники за пустячную лѣсную кражу накладывали на крестьянина, въ угоду еврею, грандіозные штрафы, превышающіе всю имущественность преступника, а съ другой стороны,—какъ конокрадъ, лишившій крестьянина послѣдняго его достоянія, оставался для полиціи странно-неуловимъ или же снисходительнымъ судомъ нестолько карал-

ся, сколько поощрялся,—знали и не протестовали [1]). Предъ нашими глазами польскіе помѣщики въ союзѣ съ еврейскими промышленниками бравировали силою капитала, издѣвались надъ нуждою народною, наталкивали крестьянина на воровство, ставя недоступныя цѣны на мелочи лѣсного хозяйства, необходимыя каждому хозяину,—а мы молчали. Мы были свидѣтелями, какъ пьянство разоряетъ крестьянскія хозяйства, и не сказали ни одного слова протеста противъ возрастающаго количества винныхъ лавокъ. Съ этимъ колоссальнымъ чудовищемъ мы боролись игрушечнымъ орудіемъ—обществами трезвости. Предъ нами стоялъ земледѣлецъ, не имѣющій къ чему руки приложить или растерявшійся подъ впечатлѣніемъ прогрессивно падающей продуктивности своего нераціональнаго хозяйства, а мы не могли придти къ нему на помощь. Такимъ образомъ плодовитая почва для взаимнаго сближенія, общенія, пониманія и довѣрія оставалась втуне, не использованною нами. Народъ увидѣлъ въ своихъ пастыряхъ безучастныхъ эгоистовъ, умѣющихъ только жать тамъ, гдѣ не сѣяли, и мало похожихъ на Того, о Комъ проповѣдуютъ. Пастырь перестал быть „всѣмъ все". Связь его съ паствою вышла однобокою, общеніе--одностороннимъ, иногда эгоистичнымъ, авторитетъ—не полный. Обширная матеріальная сфера приходской жизни уплывала изъ пастырской компетенціи, и въ этой сферѣ пастырь становился лишнимъ, не нужнымъ. Дѣти постепенно убѣждались, что обращаться къ отцу своему въ житейскихъ затрудненіяхъ безполезно, такъ какъ это не его дѣло. Банальная проповѣдь его о терпѣніи и ожиданіи постепенно дискредитировалась вслѣдствіе никогда неоправдываемыхъ ожиданій. Довѣріе къ пастырю постепенно атрофировалось. Съ наболѣвшими вопросами своей матеріальной жизни народъ пріучался обращаться къ постороннимъ учителямъ. И вотъ краснорѣчивая иллюстрація къ сему: пастыри ду-

---

[1]) Одинъ священникъ, возвысившій голосъ въ пользу слабѣйшей обиженной стороны, имѣлъ удовольствіе посѣтить квартиру судебнаго слѣдователя, фигурировать въ окружномъ судѣ и уплатить 25 р. штрафу.

ховные уже не находятъ въ своемъ авторитетѣ достаточно силы, чтобы ослабить аграрное движеніе.

Во что, наконецъ, обратились епархіальные съѣзды пастырей, лишенныхъ свободы слова? Въ безжизненную формальную процедуру, обременительную для всей епархіи. Загляните въ засѣданіе съѣзда. Это не собраніе духовныхъ отцевъ, рѣшающихъ наболѣвшіе вопросы своей жизни и своихъ духовныхъ дѣтей, а привычные врачи, бальзамирующіе трупъ посторонняго имъ человѣка. Ни задушевныхъ мыслей, ни воодушевленныхъ преній, ни захватывающаго интереса! На равнодушныхъ лицахъ всего собранія написано: „скорѣе бы конецъ: дѣлъ много въ городѣ!“ Работаютъ или вѣрнѣе показываютъ видъ, что дѣло дѣлаютъ, только два депутата —предсѣдатель и дѣлопроизводитель. Первый варьируетъ чужія мысли, а второй механически выкладываетъ ихъ на бумагу. Остальные подписываютъ не читая, и стремительно изсчезаютъ изъ залы въ городъ по болѣе важнымъ и неотложнымъ личнымъ дѣламъ. Такъ напишутъ нѣсколько красивыхъ актовъ о способахъ борьбы съ католицизмомъ, о средствахъ оживленія церковно-приходской жизни, сдадутъ на утвержденіе, пропечатаютъ въ епарх. вѣд.-стяхъ и... больше ничего,—„а возъ и нынѣ тамъ“. Церковно-приходская жизнь въ прежней полудремотѣ, борьба съ католичесвтомъ въ прежней фазѣ... Вѣдь съѣзды духовенства—это епархіальная дума при епископѣ, имѣющая цѣлью врачевать недуги епархіальной жизни, а вѣрный залогъ успѣшнаго врачевства—свободное слово.

Нѣсколько отрадное явленіе на грустномъ фонѣ нашей жизни видится мнѣ въ призваніи духовенства къ участію въ выборахъ въ Думу. Это знаменательный фактъ, показывающій, что вѣковая печать на устахъ нашихъ немного приподнята и намъ дается право принять благотворное участіе въ матеріальной жизни крестьянина. Итакъ, воспряньте духомъ, православные пастыри! Пришло время начать хотя малыми частицами уплату нашего великаго историческаго долга меньшему брату. Теперь преступно предаваться равнодушію или въ грустной безнадежности опускать руки. Борьба предстоитъ не легкая и серьезная. Мобилизуемъ для

нея всѣ силы нашего духа: энергію, умѣнье, авторитетъ. Сблизимся тѣсно съ крестьяниномъ на почвѣ предвыборной агитаціи, разъяснимъ ему всю важность дарованнаго ему выборнаго права, внушимъ ему всю силу нравственной отвѣтственности предъ своею совѣстью и предъ родиной за пренебреженіе этимъ правомъ, раскроемъ предъ нимъ всю серьезность настоящаго историческаго момента, словомъ, всѣми силами поможемъ ему провесть въ Думу его искреннихъ друзей. Имѣетъ-же вліяніе на крестьянина предательская агитація, неужели-же наши благородныя стремленія не найдутъ отклика въ его душѣ? Неужели-же намъ „суждены только благіе порывы, а совершить ничего не дано"? Но пусть мы мало успѣемъ, но все-же нашъ заботливый самоотверженный призывъ не пролетитъ безслѣдно надъ душей крестьянина: онъ хоть немного оживитъ его довѣріе къ намъ, такъ какъ мы будемъ въ правѣ тогда сказать ему: „а вѣдь мы тебѣ добра желали, мы тебя будили и предупреждали!"...

Свящ. **С. Воеводскій.**

Насущный вопросъ.

Начало текущаго учебнаго года для духовенства Минской епархіи опредѣлявшаго своихъ дочерей въ училища, было исполнено большихъ заботъ и треволненій. Два существующія въ епархіи женскія духовныя училища, вслѣдствіе переполненія, принимали дѣтей по конкурсу. Напр., на экзаменахъ въ Минскомъ ж. у. требовалась отъ дѣтей такая сумма знаній, такое усвоеніе предметовъ, особенно по Закону Божію, какихъ положительно невозможно достичь дѣтямъ принимаемаго возраста при среднихъ способностяхъ. Въ результатѣ создалось два неудобства: невозможныя условія поступленія въ училище и то, что значительная часть дѣтей осталась за дверьми школы. Можно вообразить душевное состояніе родителей, когда послѣ цѣлыхъ лѣтъ подготовки, затраты и хлопотъ по поѣздкѣ въ Минскъ за сотни

верстъ, приходится везти дочь домой; когда подумаютъ, что время для поступленія въ свѣтское заведеніе пропущено, да исамое поступленіе невозможно, такъ какъ дѣти подготовились по другой программѣ; когда подумаютъ, что за ихъ трудовые, отъ нужды оторванные гроши, воспитываются не ихъ, а чужія дѣти! Такое состояніе можетъ испытывать каждый, когда останется за бортомъ его дочь, внучка, племянница.

Ясно, что для Минской епархіи созрѣла крайняя, неотложная нужда въ открытіи третьяго епархіальнаго женскаго училища. Теперь является вопросъ, гдѣ открыть училище, какого типа, какъ осуществить это дѣло и на какія средства.

Для сѣверной части губерніи у насъ имѣется училище въ Минскѣ, для средней въ Паричахъ. Слѣдовательно,третье училище необходимо открыть въ южной части—въ уѣздахъ Рѣчицкомъ, Мозырскомъ, Пинскомъ, гдѣ окажется болѣе удобнымъ.

Какого типа?

Въ настоящее время есть много такихъ родителей изъ духовенства Минской епархіи, которые недовольны существующими женскими духовными училищами, какъ постановкой въ нихъ учебнаго дѣла, такъ и вліяніемъ ихъ на физическое развитіе дѣтей. Они полагаютъ, что отсутствіе изученія новыхъ языковъ или неудовлетворительная ихъ постановка, а также и другіе недостатки обученія, не даютъ ученицамъ развитія, соотвѣтствующаго съ потребностями времени; а исходя изъ того факта, что четверть молодыхъ священниковъ остается вдовыми, а значительное большинство всю жизнь лѣчитъ своихъ женъ, которыхъ духовное училище, прививъ малокровіе, предрасположило къ разнымъ болѣзнямъ, полагаютъ, что существующія духовныя училища вредно вліяютъ и на здоровье ихъ дѣтей. Отсюда понятное стремленіе во что-бы то ни стало избѣгать этихъ училищъ. Съ этой цѣлью часто жены священниковъ оставляютъ мужей, домъ, хозяйство, и переселяются съ дѣтьми въ гимназическій городъ, или обрекаютъ себя на полуголодную жизнь и опредѣляютъ дочерей въ гимназію, помѣстивъ ихъ

на частныхъ квартирахъ, расходуя всѣ свои средства и заходя въ долги.

Можетъ быть такіе родители въ своихъ сужденіяхъ до извѣстной степени и ошибаются, но несомнѣнно, что наши Епархіальныя училища имѣютъ такіе недостатки, которые побуждаютъ родителей изъ любви къ дѣтямъ на такія жертвы.

Чтобы удовлетворить назрѣвшимъ желаніямъ въ образованіи дочерей духовенства, необходимо открыть епархіальную гимназію съ программой министерскихъ гимназій и съ практическимъ изученіемъ языковъ.

Такимъ образомъ, при осуществленіи приведенной мысли можно будетъ избѣжать, во первыхъ, переполненія существующихъ училищъ и неизбѣжнаго слѣдствія переполненія—конкурсныхъ экзаменовъ; во вторыхъ, удовлетворить тѣхъ, которые, участвуя въ содержаніи имѣющихся училищъ, сами не пользуются ими.

Для открытія проэктируемой епархіальной гимназіи собственное зданіе не необходимо. Собственное зданіе, давая извѣстныя удобства, въ то-же время невыгодно въ томъ отношеніи, что съ недостатками его (могущей быть сыростью, холодомъ и проч.) приходится мириться. Гораздо будетъ проще, дешевле, удобнѣе и скорѣе устроиться въ наемномъ помѣщеніи. Не знаю какъ гдѣ, а въ городѣ Мозырѣ можно за 1500 р. въ годъ нанять большой двухъэтажный домъ, въ которомъ вполнѣ можетъ помѣститься 7 классовъ, рекреаціонный залъ, учительская сборная, библіотека и кабинетъ начальницы, и при домѣ двухъэтажный большой флигель, могущій служить интернатомъ. Домъ этотъ, между прочимъ, и строился для женской гимназіи.

Какая сумма потребуется для функціонированія гимназіи?

По всѣмъ семи классамъ учебныхъ часовъ въ недѣлю 210. Восемь учителей при законоучителѣ и учителѣ пѣнія легко могутъ занять всѣ уроки. Такимъ образомъ, потребуется слѣдующій составъ учащихъ и приблизительное содержаніе ихъ: Начальницѣ 1000 руб.; законоучитель 400 руб.; три учительницы русскихъ, окончившихъ университетъ, или высшіе курсы 2700 р.; одинъ учитель математики и физики

1800 р.; одна француженка, учительница французскаго языка 600 руб.; одна нѣмка, учит. нѣмецкаго языка 600 руб.; одна француженка, преподавательница рукодѣлія и музыки 480 р.; одна нѣмка, препод. музыки, гимнастики и танцевъ 480 руб. и учитель пѣнія 120 руб.—всего 8180 р. Надзирательницами интерната будутъ изъ состава учащихъ. Расходы, не связанные съ обученіемъ, будутъ: квартира 1500 р., отопленіе и освѣщеніе 400 р., прислуга 500 р., канцелярія 200 р., ремонтъ инвентаря 120 р., библіотека 200 р., всякіе мелкіе и неусмотрѣнные расходы 300 р.—всего 3220 руб. А весь расходъ выразится въ суммѣ 11400 руб. При желаніи уменьшить расходъ на рублей 900 можно, вмѣсто учителя математики и физики, пригласить, учительницу изъ окончившихъ физико-математическій факультетъ. Конечно, приведенныя цифры, равно какъ и составъ учащихъ, могутъ при детальной разработкѣ вопроса и при осуществленіи измѣниться въ ту или другую сторону, это и не важно.

Главный вопросъ—откуда взять деньги?

При нормѣ 40 ученицъ въ классѣ, полагаю, можно принять иносословныхъ въ каждый классъ по 10 учен., что при платѣ за ученіе 60 руб. составитъ 4200 р. Остается изыскать 7200 руб. Въ погашеніе этой суммы можно употребить ежегодные вычеты изъ духовенства на несуществующіе параллельные классы при Минской дух. Сем. около или болѣе 3000 р. Остальные 4200 руб. можно пополнить взносомъ отъ духовенства или церквей. Вѣдь взносъ этотъ не превыситъ того, что дается на одно увеличеніе смѣтнаго назначенія Мин. женскаго училища. Словомъ, открытіе третьяго женскаго училища, по моему мнѣнію, вполнѣ осуществимо и не составитъ особеннаго обремененія для духовенства, тѣмъ болѣе, что содержаніе въ интернатѣ не превыситъ суммы, платимой въ Минскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Желательно было-бы знать мнѣніе другихъ священно-церковно-служителей Минской епархіи по затронутымъ здѣсь вопросамъ о потребности въ 3 епархіальномъ женскомъ училищѣ, о его типѣ и большей или меньшей осуществимости открытія въ ближайшій срокъ.

Священникъ Александръ **Киркевичъ**.

Не слишкомъ-ли много надеждъ возлагаютъ на церковно-приходскія попечительства?

На этотъ вопросъ нужно отвѣтить, кажется, утвердительно, т. е., что на попечительства возлагаютъ надеждъ слишкомъ уже много. Что такое церковно-приходское попечительство? Это благотворительное общество, составленное изъ людей извѣстнаго прихода и находящееся подъ покровительствомъ церкви. Цѣль этого общества—благотворить: церкви, причту, школамъ и бѣднымъ прихожанамъ. Средства общества—это членскіе взносы, сборъ въ пользу попечительства за богослуженіями и, наконецъ, разныя пожертвованія. Но кто въ деревнѣ могутъ быть членами попечительства? Да тѣ же крестьяне. А крестьяне настолько обременены разными земскими и волостными сборами и взносами, что ко всякимъ новымъ взносамъ относятся очень подозрительно и несочувственно. Всякій іерей, который въ своей жизни производилъ постройки и покраски церквей, школъ, церковныхъ домовъ, знаетъ, я полагаю,по опыту,чего все это стоитъ. Что, кажется, можетъ быть дороже для прихожанина, какъ родной храмъ? Однако, сколько нужно священнику такта, терпѣнія, труда, сколько нужно перенести непріятностей и укоровъ, чтобы уговорить прихожанъ дать деньги на ремонтъ храма! Отъ какихъ причинъ зависитъ все это,—вопросъ совершенно другой и его мы здѣсь касаться не будемъ, но фактъ на лицо, что крестьяне по своей бѣдности, подозрительности и другимъ причинамъ—страшатся всякихъ взносовъ, какая-бы высокая, гуманная и святая цѣль не имѣлась здѣсь въ виду.

Страшатся они и будутъ стряшиться взносовъ и на попечительство. Что же касается нашихъ помѣщиковъ, учителей и другихъ приходскихъ интеллигентовъ,то отъ нихъ попечительство рѣдко что-либо получитъ. Крупные помѣщики—богачи даже и въ церковь рѣдко заглядыдаютъ, а учителя и прочая деревенская „знать" если и вступаетъ въ попечительство и дѣлаетъ членскій взносъ, то съ затаенною цѣлью слѣдить за батюшкой,чѣмъ и объясняется то явленіе,

что духовенство сторонится отъ такихъ попечителей *), а попечители, въ свою очередь, сторонятся отъ духовенства. Такимъ образомъ членскіе взносы въ сельскомъ приходскомъ попечительствѣ, это взносы мизерные и на нихъ ничего сдѣлать нельзя, развѣ купить бумаги школьникамъ, да школу выбѣлить къ началу уроковъ.

Да оно и понятно. Однихъ членскихъ взносовъ во всякомъ благотворительномъ обществѣ далеко недостаточно. Поэтому-то разныя свѣтскія общества, для покрытія своихъ нуждъ, устраиваютъ разные концерты, лотереи, маскарады. А другія общества ходатайствуютъ о разрѣшеніи сбора въ церквахъ. Лишите, напримѣръ, Палестинское общество сбора по всѣмъ церквахъ Имперіи въ Вербное воскресеніе, и оно одними членскими взносами много не проживетъ. Конечно, церковное попечительство, какъ сказано выше, имѣетъ право обносить свою кружку за богослуженіемъ. Повидимому, это самыя вѣрныя и постоянныя средства для попечительства. Но тутъ получается нѣчто не совсѣмъ понятное; попечительство собираетъ въ храмѣ и благотворитъ тому-же храму. Какъ будто на чисто—церковныя средства нельзя отремонтировать и украсить храмъ! Кромѣ того, если кружка попечительства пройдетъ по церкви раньше церковной кружки, то она и соберетъ всѣ жертвы, въ церковную же кружку попадутъ жалкіе гроши, что совсѣмъ уже не въ интересахъ церкви, потому что церковь несетъ разные строгіе обязательные взносы, такіе взносы, что даже и не спрашиваютъ, есть-ли въ церкви деньги или нѣтъ, а то берутъ изъ жалованья священника. Такимъ образомъ здѣсь могутъ сталкиваться интересы собственно церковные и интересы попечительства. Взять недавнее время Русско-японской войны.

Въ Вербную недѣлю, напримѣръ, послѣ чтенія Евангелія и рѣчи священника идетъ сборъ на Палестинское общество, далѣе сборъ на нужды арміи, сборъ въ церковный кошелекъ собственно въ пользу церкви и, наконецъ, сборъ въ кружку попечительства. Итакъ, за одной службой четы-

*) Непонятно, почему? Развѣ духовенство боится контроля?—Ред.

ре сбора. О. о. іереи по опыту знаютъ, что въ этотъ день самую обильную жатву пожало Палестинское общество, затѣмъ армія, а потомъ уже церковь и попечительство. Въ виду разныхъ обязательныхъ сборовъ и взносовъ, какіе несетъ церковь, предоставить попечительству большой просторъ въ сборѣ пожертвованія за богослуженіемъ духовенство рѣшительно не можетъ, потому что, какъ сказано выше, будетъ отвѣчать своимъ жалованьемъ. Такимъ отразомъ, и сборъ за богослуженіями не дастъ много средствъ попечительству. Остаются пожертвованія. Но объ этомъ уже лучше и не говорить.

Въ селѣ если крестьянинъ и жертвуетъ что либо, то непремѣнно изъ церковныхъ вещей, „дѣтямъ на память“; пожертвованій деньгами въ попечительство почти не поступаетъ. Крестьяне на этотъ счетъ туги. Напримѣръ, при бракахъ взимается въ пользу церкви по одному рублю.

Крестьянинъ прекрасно знаетъ, что этотъ рубль идетъ на храмъ, который какъ-никакъ, а онъ все таки любитъ въ той, или иной степени. Однако крестьянинъ и тутъ торгуется, выражаетъ неудовольствіе, причиняетъ часто непріятности священнику. Если такъ, то какъ можно уговорить его дать деньги въ пользу какого то попечительства?

Покормить бѣдняка, дать ему хлѣба—мужичекъ не откажетъ, но дать денегъ не дастъ. Наши нищіе это хорошо знаютъ.

Пожалуй, дать копейку нищему прямо въ руку—это тоже мужичку понятно, а то вдругъ какое то попечительство!

Давай ему деньги! А оно возьметъ да на эти деньги отремонтируетъ домъ священнику. Сколько будетъ разговоровъ, упрековъ.

Бываетъ, что учитель не любимъ приходомъ, но дѣло ведетъ хорошо, человѣкъ бѣдный, нужно помочь!

Смотришь-опять неудовольствіе. Не лучше-ли, въ самомъ дѣлѣ, благотворительность частная, тайная? А то вѣдь попечительство—это общество; въ обществѣ совѣтъ, въ совѣтѣ председатель, члены, казначей, секретарь, словомъ, это комиссія, канцелярія; а кому пріятны эти комиссіи, эти канцеляріи? Кромѣ того, въ совѣтѣ могутъ быть личные враги

священника, разные кулаки, міроѣды, люди, совсѣмъ не сочувствующіе ни церкви, ни дѣятельности духовенства. Есть опасеніе, какъ бы христіанская благотворительность не обратилась въ дѣло личное, въ средство для проявленія власти надъ и безъ того забитымъ и загнаннымъ духовенствомъ со стороны разныхъ „господъ“ и людей, вовсе церкви не уважающихъ и для близиру только сдѣлавшихъ свой взносъ, чтобы попасть въ попечительство. Примѣры этому есть. Вотъ тѣ мысли, которыя являются, когда читаешь разныя статьи о попечительствахъ. Не слишкомъ-ли много уже возлагаютъ надеждъ на попечительства? Конечно, мои сужденія по этому вопросу, какъ человѣка еще молодого, могутъ быть и не компетентны, но я думаю, что люди болѣе опытные выскажутся на страницахъ епархіальнаго органа. А то нынѣшніе наши церковные попечители вызываютъ даже нѣкоторые недовольство среди прихожанъ. Крестьяне говорятъ, что попечители только то и дѣлаютъ, что тушатъ свѣчи; не успѣешь, говорятъ, поставить свѣчу, а онъ возьметъ, да и потушитъ: огарки крѣпко любятъ. Вотъ и разберись тутъ, какъ хочешь.

Но какъ-бы тамъ ни было, а фактъ фактомъ: попечительству, какъ благотворительному обществу, для благотворенія нужны средства, а гдѣ ихъ взять?

Священникъ Георгій **Лисовскій.**

Письма въ Редакцію.

I-е.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что *польскіе помѣщики съ ксендзами бобруйскаго уѣзда устраиваютъ предвыборныя собранія въ городѣ Бобруйскѣ. Священники 4 благоч. округа, бобр. у., получили приглашенія на эти собранія; нѣкоторые побывали нѣсколько разъ* на этихъ собраніяхъ. Желательно было-бы услышать отъ нихъ печатно отзывъ о характерѣ этихъ собраній. Изъ того исключи-

тельнаго вниманія, которое оказываютъ поляки священникамъ, посѣщающимъ эти собранія, можно заключать, что здѣсь кроется цѣль объединенія подъ гегемоніей поляковъ. *Слѣдуетъ-ли православнымъ священникамъ посѣщать эти нерусскія собранія?.*)* Можетъ-ли осуществиться какое-либо объединеніе членовъ того собранія? Желательно было-бы и и сверху услышать какое нибудь руководственное разъясненіе тѣмъ священникамъ, какъ имъ быть. Вышеупомянутыя собранія наводятъ на грустную думу: Вотъ поляки и ксендзы сами шевелятся и насъ еще будятъ. А мы русскіе—православные все ждемъ приказаній. Казалось бы, полезное и неотложное дѣло не нуждается въ начальнической санкціи, а между тѣмъ одинъ благочинный говорилъ, что нужно бы намъ собраться, столковаться, сплотиться, да нѣтъ предписанія начальства. А что если начальство забудетъ приказать или же сочтетъ это лишнимъ, полагаясь на наше гражданское чутье? Что тогда? Такъ было въ прошлые выборы, такъ, вѣроятно, будетъ и теперь? Какъ, значитъ, наша юная свобода еще такъ опаслива въ твоихъ движеніяхъ! Какъ еще бѣдны мы иниціативой! Вѣдь уже вступили въ возрастъ мужа—гражданина. Настоящая политическая борьба, чтобы мы понемногу отвыкали отъ старой опеки и выступали противъ врага съ тѣмъ-же, что и у него, оружіемъ, энергіею, увѣренностью въ себѣ, иниціативой. Безъ этихъ качествъ хозяинъ русской земли всегда останется на задворкахъ своего отечества и будетъ только печально наблюдать, какъ незванные гости пируютъ на его счетъ.

С. В.

---

*) Какой еще тутъ можетъ быть вопросъ? Все это печально и грустно... Неужели не стыдно такимъ пастырямъ?—Ред.

II-е.

Послѣ сенатскаго разъясненія, когда число русскихъ избирателей болѣе чѣмъ на-половину должно уменьшиться, нельзя болѣе раздѣлять оптимистическаго взгляда на исходъ борьбы. Польско-еврейская партія неизбѣжно должна[1]) побѣдить, развѣ только будетъ уважено 2) ходатайство делегатовъ Окраиннаго Виленскаго Русскаго съѣзда объ отмѣнѣ указаннаго сенатскаго разъясненія и введеніи пропорціональныхъ по народностямъ выборовъ.

Г. Редакторъ! Не правда-ли?! Какъ горько, какъ больно видѣть такое страпное явленіе! Мы русскіе, родныя дѣти своей матери Россіи, должны хлопотать о томъ, чтобы насъ уравняли съ правахъ съ пасынками Россіи—евреями, поляками и другими инородцами! Видимо, какой-то злэй рокъ тяготѣетъ надъ нашей родиной. Когда—то въ прежнія времена при Аннѣ Іоанновнѣ, да и при Александрѣ II, русскіе старались попасть въ число нѣмцевъ, а теперь приходится русскимъ ходатайствовать о производствѣ въ евреи... Доколѣ-же, Господи, доколѣ?!.. Неужели никогда русскіе не доживутъ до той счастливой минуты, когда будутъ пользоваться преобладающимъ значеніемъ и преимущественными правами въ государствѣ? Эго, кажется, неосуществимая мечта, про которую не стоитъ и говорить. Очевидно, извѣстная доктрина Монроэ существуетъ только для американцевъ, нѣмцевъ, англичанъ и другихъ народностей, но никакъ не для русскихъ... Тяжело...

Свящ. **Ал. Прушинскій.**

---

[1]) По свѣдѣніямъ, это большой вопросъ.—Ред.

2) Ходатайство не уважено.—Ред.

III-е.

Письмо бѣлорусса-католика въ Редакцію.

М. Г. Господинъ Редакторъ!

Согласно приглашенію Вашему къ участію въ М. Е. В. и мірянъ покорнѣйше прошу Васъ помѣстить и моихъ нѣсколько строкъ. Я *католикъ*, но не фанатикъ и съ равнымъ уваженіемъ отношусь къ другимъ христіанскимъ исповѣданіямъ, такъ какъ всѣ христiане имѣютъ одинъ идеалъ-Христа, къ осуществленію коего и стремятся. Мнѣ непонятна религіозная нетерпимость, которую отличаются нѣкоторые наши и ваши священники. Неужели они искренно убѣждены, что Господь только ихъ исповѣданіе считаетъ угоднымъ Себѣ и спасительнымъ, а прочія ведутъ къ пагубѣ. Я, будучи католикомъ, люблю православное богослуженіе за его музыкальность, торжественность, удопонятность, но пе нахожу нужнымъ или необходимымъ мѣнять форму на форму, потому что сущность то одна. Читалъ я въ Епарх. Вѣд. о заблужденіяхъ католической ц., но касаются они внѣшняго проявленія жизни церкви,а не внутренней ея силы, которой и врата ада не одолѣютъ. Любовь же Христова и братство остаются и у насъ въ такой же силѣ, какъ и у васъ. Наша обрядовая сторона и догматическая также основаны на евангеліи, какъ и у васъ. Спорить же изъ за этихъ разностей, враждовать неблаговидно и мірянамъ, а особливо священникамъ, преемникамъ апостоловъ. Вѣдь разныя исповѣданія это (да простится сравненіе) все равно,что различная пища, которую употребляютъ люди и тѣмъ поддерживаютъ жизнь. Кто же изъ-за этого станетъ враждовать. Такая или иная форма исповѣданія вовсе не вліяетъ на жизнь христіанъ, ибо заповѣдь Христа о любви воспринимается всѣми христіанами. Между тѣмъ прот. I. Желѣзняковичъ весьма часто все восхваляетъ православіе и унижаетъ остальныхъ не православныхъ. А пастыри должны проповѣдывать миръ, братство и любовь между людьми,но не сѣять раздора,вражды. Между тѣмъ предпочтительное восхваленіе однихъ предъ другими разстраиваетъ добрыя отношенія. Непонятно мнѣ

также, зачѣмъ свящ. Желѣзняковичъ всегда говоритъ о Самодержавіи и призываетъ другихъ священниковъ защищать это Самодержавіе. Развѣ неизвѣстно ему, что Самъ Государь установилъ конституцію, учредивъ Думу? Да и какое отношеніе имѣетъ эта полицейская служба къ пастырской дѣятельности? Христіанство не связано съ формой правленія. А пословица—умъ хорошо, а два лучше—говоритъ не въ пользу Самодержавія. Проповѣдуетъ еще упомянутый священникъ о поддержаніи русской народности преимущественно предъ прочими, о лишеніи правъ и привилегій другихъ гражданъ, коихъ считаетъ врагами Россіи. Это мнѣ кажется не въ духѣ пастыря, обязаннаго любить ближняго какъ самого себя по заповѣди Спасителя и согласно притчѣ о Милосердномъ Самарянинѣ. О Христѣ Іисусѣ нѣсть ни Эллинъ, ни іудей, ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе. Почему священникъ Петровъ проповѣдуетъ братство всѣхъ людей, о прекращеніи войнъ, о любви, о мирѣ всего міра? Неужели, если бы въ наше время явился Христосъ, то Онъ обратилъ бы свое слово противъ всѣхъ, кто не русскій, не православный? О семъ разумѣютъ вы, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. Простите за м. б. неправильныя мысли, но мнѣ пріятно услышать вразумленіе и наставленіе отъ старшихъ.

Съ почт. мѣщанинъ **Григорій Телешъ.**
М. Юревичи рѣч. у.

Отвѣтъ католику и воззваніе къ бѣлорусскому народу.

Епархіальныя вѣдомости--органъ для *православныхъ* русскихъ людей Минской епархіи. Но судя по нѣсколькимъ анонимнымъ письмамъ и вышенапечатанному г. Телеша М. Е. В-и читаются и нѣкоторыми католиками. Быть можетъ, г. Телеша и не существуетъ и подъ такой подставной фамиліей пишетъ какой нибудь іезуитъ? но въ такомъ случаѣ послѣдній жестоко ошибается, разсчитывая на какіе,

либо успѣли ad majorem papae gloriam чрезъ посредство даже Епарх. Вѣдомостей. Если же г. Телешъ—не вымышленное лицо и пишетъ отъ чистаго сердца, то я считаю нелишнимъ кратко отвѣтить ему и ему подобнымъ.

Не наши православные люди—священники и міряне—затѣяли и поддерживаютъ вражду къ католикамъ, а наоборотъ. Судя по изложенію Вашего письма и знакомству съ произведеніями священника Гр. Петрова, Вы, г. Телешъ, слѣдите за журналистикой. Но неужели же Вы не читали нигдѣ, какъ дерзко, нагло, возмутительно дѣйствуютъ Ваши ксендзы и нѣкоторые католики по отношенію къ православнымъ? Неужели Вы не читали послѣднихъ скорбныхъ страницъ Холмской Руси, Привислинскаго края, нашего Сѣверо-Западнаго? Самая безцеремонная ложь, самыя грубыя насилія, самыя площадныя ругательства по адресу православныхъ--вотъ оружіе Вашихъ ксендзовъ. А гдѣ Вы читали про что либо подобное относителъно православныхъ священниковъ? Развѣ прот. І. Желѣзняковичъ „унижаетъ не православныхъ" людей? гдѣ это Вы у него прочитали? Почтенный о. протоіерей только защищаетъ православную паству отъ натиска Вашихъ ксендзовъ, стоитъ на стражѣ православія и русской народности. Да вѣдь такъ долженъ дѣйствовать и каждый православный русскій священникъ: Православіе есть въ чистомъ видѣ отъ первыхъ вѣковъ сохраняемое христіанское вѣроисповѣданіе; какъ же не держаться его, не беречь пасомыхъ въ вѣрности ему? а католичество выдѣлилось отъ православія съ 1054 г. и съ тѣхъ поръ допустило у себя столько надстроекъ и извращеній, что стало прямо еретичествомъ. Уже по одному тому, что католицизмъ призрѣлъ подъ своимъ крыломъ такую гидру какъ іезуитизмъ, Вы можете судить, насколько извратилось католичество, насколько выродилось въ немъ христіанство, такъ выродилось, какъ напр. выродился талмудизмъ изъ Библіи или іудаизмъ изъ еврейства. Вы говорите о сѣяніи вражды къ католикамъ православными священниками. Не стыдно ли Вамъ, г. Телешъ, такъ безцеремонно лгать? Вы лучше бы прочнѣе помнили возмутительную дѣятельность вашихъ ксендзовъ Даревскихъ, Ваньковичей и др. А вотъ

Вамъ и самые свѣжіе факты, передаваемые газетою „Колоколъ“ (№ 226):

„Съ болью на душѣ приходится отмѣчать факты насилія на православныхъ со стороны католиковъ въ западномъ краѣ. Въ Бѣлостокѣ, гдѣ православныхъ свыше 10,000, преобладающая въ городской думѣ польская партія лишила субсидіи (1,350 р.) единственную въ городѣ для православнаго простонародья церковную школу, открытую 18 лѣтъ назадъ и пользовавшуюся этой субсидіей всѣ эти годы. И теперь бѣдный православный людъ, лишь бы научить своихъ дѣтей грамотѣ и православному Закону Божію, долженъ вносить за право ученія по 7 р. за каждаго ребенка въ годъ, а наплывъ учащихся такъ великъ, что занятія ведутся въ двѣ смѣны. Пріемъ больныхъ православныхъ въ бѣлостокскую больницу огарниченъ до нельзя;на фабрикахъ рабочіе католики изгоняютъ своихъ товарищей православныхъ. Въ дер. Луконицѣ (Слоним. у.) католики захватили на православномъ кладбищѣ часовню и обратили ее въ костелъ; въ м. Деречкѣ того же уѣзда захватили православное кладбище; въ м. Зельвѣ, Волковыскаго уѣзда, овладѣли церковнымъ погостомъ, на которомъ предположена постройка православнаго храма, для чего и подвозился строительный матеріалъ.

Только наша дружная общественная сплоченность и работа во имя народности и православія могутъ дать отпоръ этимъ воинственнымъ натискамъ на насъ со стороны поляковъ-католиковъ“.

А журналъ „Окраины Россіи“ въ (№ 34) приводитъ слѣд. фактъ: м. Ракишки, Новоалександровскаго уѣзда Ковенской губ. „Въ ночное время 17 сентября на Ракишскомъ православномъ кладбищѣ иновѣрцами окрестнаго населенія содѣяно ужасающее каждаго вѣрующаго во Христа кощунство надъ могильными крестами. Какіе то злоумышленники—иновѣрцы съ цѣлью насмѣяться надъ религіознымъ убѣжденіемъ православныхъ христіанъ на всѣхъ могилахъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ, поломали, погнули и выбросили изъ земли кресты,а одинъ изъ деревянныхъ крестовъ былъ вставленъ въ землю подножіемъ вверхъ. Прихожане поименован-

ной церкви,будучи духовно—нравственно потрясены такимъ злодѣяніемъ и издѣвательствомъ надъ православной вѣрой и принимая во вниманіе, что и съ православнымъ храмомъ можетъ повториться таже печальная исторія, что съ крестами на кладбищѣ, убѣдительно просили мѣстнаго архіерея о ходатайствѣ предъ гражданскими властями прислать въ м. Ракишки карательный отрядъ, и чтобы православное кладбище было приведено въ прежній видъ на средства окрестнаго иновѣрнаго населенія".

Наши пастыри своими поученіями и статьями только оберегаютъ свою паству; они не сѣютъ вражды къ католикамъ, не разстраиваютъ добрыхъ отношеній между православными и католиками. Вашъ упрекъ направленъ не по аддесу: Вы лучше обратитесь къ ксендзамъ съ такимъ упрекомъ; ихъ просите бросить ихъ позорную, злую, не христіанскую работу.

Вы упрекаете прот. І. Желѣзняковича въ томъ, что онъ „проповѣдуетъ о поддержаніи русской народности преимущественно"; такая дѣятельность,по Вашему, не должна быть свойственна пастырю и т. п.

Но Вы или по простотѣ душевной, или умышленно упускаете изъ виду, что религія обычно неразрывно сливается съ народностью, сливается съ душею. Какъ только русскій человѣкъ здѣшняго края принялъ католицизмъ, онъ уже и свой родной языкъ ломаетъ на панскій—польскій, въ серьезъ считаетъ себя полякомъ. Эту психологію народа отлично подмѣтили ксендзы и агитаторы—поляки и всѣми возможными и даже безцеремонными мѣрами пользуются, чтобы побольше православныхъ людей обратить въ католицизмъ и тѣмъ самымъ ополячить ихъ. Вѣдь помилуйте: ихъ бредомъ является—польское крулевство „отъ можа до можа", ну а для осуществленія этого бреда стѣсняться нечего!.. Еще разъ напомню Вамъ объ этихъ средствахъ: въ Привислинскомъ Краѣ возмутительныя насилія надъ православіемъ, русскими людьми, ихъ государственными школами, университетъ закрытъ поляками, тоже хотятъ сдѣлать и съ средними и низшими школами; вотъ польское требованіе: „Учителя русскіе! повторяемъ еще разъ: уйдите добровольно! Уйдите,ина-

че жестокая, но справедливая кара васъ не можетъ миновать и не минуетъ. Рано или поздно вы должны будете убраться. Не принуждайте насъ къ *принятію мѣръ, отъ которыхъ мы не отступимъ*" (Свѣтъ № 274); и эти мѣры уже принимаются--бомбы, браунинги и т. п. Виленскій епископъ баронъ Роопъ наклеветалъ въ бывшей Государ. Думѣ на русскихъ людей—старообрядцевъ, лишилъ права священнодѣйствій тѣхъ ксендзовъ—*литовцевъ*, которые добивались совершенія богослуженій и обученія на родномъ языкѣ, а не польскомъ. Разсужденія поляковъ въ данномъ отношеніи таковы: русскій ли родомъ, или литовецъ, или латышъ, но разъ католикъ, онъ долженъ стать полякомъ. Вѣдь это же уродливыя разсужденія, но поляки и ихъ духовенство не стѣсняются въ средствахъ ad maiorem papae gloriam. Да и какъ имъ стѣсняться? сама исторія польскаго народа, при господствѣ тамъ іезуитизма, пріучила и весь почти народъ хитрить, испортила, развратила народъ, и эту порчу свою поляки стараются передать окатоличившимся бѣлоруссамъ литовцамъ и т. п.

Бѣлоруссы—католики! Всѣми силами берегите свою народность, свой родной языкъ, возвратитесь къ вѣрѣ своихъ отцовъ—вѣрѣ православной. Вы должны знать, что только тотъ народъ имѣетъ исторію и будущее, кто держится своего родного народа,своего языка,своей вѣры.Бѣлоруссы--православые!Крѣпко,даже до смерти,держитесь своей правосл. вѣры. Не слушайтесь пановъ--поляковъ! За исключеніемъ развѣ весьма немногихъ, всѣ теперешніе паны—поляки Минской губ. были бѣлоруссами, но они позорно измѣнили вѣрѣ своихъ предковъ, своему родному народу, своему языку. Спросите, кто строилъ напр. Екатерининскій соборъ въ Минскѣ, и др. церкви въ епархіи? И вамъ назовутъ такія фамиліи, носители которыхъ прежде были русскими, православными, а теперь числятся католиками и поляками. Не слушайтесь измѣнниковъ родного русскаго дѣла!

Бѣлоруссы—католики и православные! Помните, что надъ вами будетъ судъ исторіи,судъ вашего потомства. Скоро, скоро настанетъ время: широкою волною польется къ вамъ истинное, а не хулиганское просвѣщеніе, и тогда вы

поймете, какъ преступно, какъ самоубійственно измѣнять вѣрѣ своихъ отцовъ—вѣрѣ православной, своему родному языку, и какъ преступно поступили тѣ изъ васъ, которые явились измѣнниками русскому дѣлу. Среди васъ или вашихъ потомковъ проснется здоровое національное чувство, и вы съ ненавистью вспомните о вашихъ хилыхъ, безвольныхъ, ничтожныхъ предкахъ-измѣнникахъ и произнесете надъ ними страшныя слова!..

Д. Скрынченко.

По епархіямъ.

— **Правила Епархіальныхъ Съѣздовъ Астраханской епархіи.** 1) Епархіальные Съѣзды, какъ признанные во всѣхъ епархіяхъ полезными и желательными, открываются ежегодно одинъ разъ 20 августа; въ необходимыхъ случаяхъ могутъ быть Съѣзды еще экстренные, созываемые по распоряженію Епархіальнаго Архіерея по вопросамъ неотложнымъ и касающимся всей епархіи. 2) Депутатами Съѣзда избираются состоящіе на дѣйствительной службѣ священники церквей приходскихъ и безприходныхъ, а также и законоучители средне-учебныхъ заведеній. На Съѣздахъ принимаютъ участіе члены Правленій духовно-учебныхъ заведеній, представители отъ другихъ епархіальныхъ учрежденій (Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Управленія свѣчнымъ заводомъ и и др.), а также Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, всѣ епархіальные миссіонеры и по одному представителю отъ монастырей мужскихъ и женскихъ, съ правомъ рѣшающаго голоса въ то время, когда обсуждаются вопросы, касающіеся сихъ учрежденій. Представителями отъ прихожанъ участвуютъ на Съѣздѣ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церквей, съ правомъ рѣшающаго голоса. (Примѣч. 1 см. въ слѣд. жур. № 8 п. 2).

Примѣчаніе. Не возбраняется присутствовать на засѣданіяхъ Съѣзда и всѣмъ членамъ причтовъ, по желанію ихъ, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ, но безъ права совѣщательнаго или рѣшающаго голоса, съ

правомъ возбуждать вопросы для сужденій Съѣзда чрезъ кого либо изъ депутатовъ Съѣзда. (Примѣч. 3 См. въ жур. № 8 п. 1).

3) Депутаты изъ священниковъ избираются ежегодно на благочинническихъ Съѣздахъ по одному отъ 10 штатовъ, не дожидаясь на то предписаній, чтобы не дѣлать для этого окружныхъ Съѣздовъ, специально, могутъ быть, по желанію, благочинническихъ Съѣздовъ, избираемы и на три года.

4) Въ хозяйственномъ отношеніи Епархіальные Съѣзды имѣютъ право требовать денежныя книги для провѣрки отъ всѣхъ учрежденій и лицъ, которыя получаютъ средства, или часть ихъ, съ церквей епархіи.

5) Всѣ журналы Съѣзда получаютъ силу лишь съ утвержденія Епископа; въ тѣхъ случаяхъ, когда Архіерей своею властью не можетъ рѣшить вопросовъ, кои превышаютъ его власть, Съѣздамъ предоставляется право ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ мѣстнаго Архіерея.

6) Епархіальному Съѣзду предоставляется право обсуждать не только экономическіе вопросы, но и всѣ, выдвигаемые жизнію вопросы религіозно-нравственные, пастырской практики и учебно-воспитательные.

7) Желательно, чтобы вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, предварительно самимъ духовенствомъ возбуждались и обсуждались на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и на Епархіальныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ.

8) Составить въ видѣ опыта, изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старостъ, постоянную предсъѣздную комиссію, избираемую Епархіальнымъ Съѣздомъ. Комиссія состоитъ изъ 4 священниковъ—2 городскихъ и 2 сельскихъ, 2 діаконовъ—одного городского и одного сельскаго, 2 псаломщиковъ—одного городского и одного сельскаго и 2 старостъ—одного городского и одного сельскаго. Она должна собирать, освѣщать матеріалъ, подлежащій разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда. Постановленія благочинническихъ Съѣздовъ представляются въ комиссію.

Комиссія работаетъ безплатно. Хранитъ свои документы и собирается для занятій въ канцеляріи Свѣчн. Завода.

9) На Съѣздѣ въ Астрахани обычно выбирается только одинъ Предсѣдатель и одинъ дѣлопроизводитель. Отсутствіе товарища—помощника у предсѣдателя представляетъ большія неудобства: на предсѣдателѣ лежитъ обязанность не только руководить совѣщаніемъ, но и докладывать о журналахъ Съѣзда Епархіальному Архіерею—по каждому журналу особо. Пока идетъ докладъ, бесѣды и разъясненія по поводу его, депутаты Съѣзда бездѣйствуютъ и теряютъ непроизводительно дорогое время. Въ виду этого необходимо: выбирать еще одного товарища предсѣдателя на случай замѣны предсѣдателя во время его отсутствія съ засѣданій Съѣзда, дѣлопроизводителей Съѣзда избирать никакъ не менѣе 3, и то подъ условіемъ по очередной помощи имъ со стороны обязательно каждаго члена Съѣзда; ни одинъ депутатъ не имѣетъ права отказываться отъ обязательнаго исполненія падающей на его долю части дѣлопроизводительскаго труда.

10) Съ докладомъ къ Епископу являться долженъ предсѣдатель съ однимъ изъ дѣлопроизводителей.

11) Членамъ Съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ предоставляется полная свобода слова, въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ и гарантируется неприкосновенность личности участниковъ Съѣзда и занимаемаго ими положенія.

12) Всѣмъ депутатамъ Съѣзда принадлежитъ право рѣшать дѣла закрытой подачей голосовъ (баллотировкой) всякій разъ, когда они того пожелаютъ. (Такой порядокъ необходимъ въ цѣляхъ предоставленія свободы въ подачѣ мнѣній и во избѣжаніе опасности навлечь на себя гнѣвъ и, можетъ быть, и мщеніе со стороны нѣкоторыхъ лицъ, недовольныхъ депутатами Съѣзда).

13) Предоставляется Епархіальному Съѣзду право дѣлать запросы начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній и др. учрежденій, пользующихся средствами отъ епархіи, но по поводу какихъ либо выдвинутыхъ жизнью вопросовъ.

14) Такъ какъ при сужденіи Епархіальнаго Съѣзда по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій, пользующихся всецѣло или отчасти содержаніемъ отъ епархіи согласно § 2, обязательно присутствуютъ и принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса и представители отъ этихъ учебныхъ заведеній и учрежденій, то этимъ послѣднимъ не представляется надобности до слѣдующаго Съѣзда входить къ Архипастырю съ просьбой о перерѣшеніи постановленій Съѣзда, уже утвержденныхъ Владыкой.

Примѣчаніе: При томъ мнѣніе этихъ представителей въ случаѣ несогласія ихъ съ депутатами Съѣзда, обязательно записывается въ журналахъ Съѣзда.

15) Настоящія правила, по требованію обстоятельствъ, Епархіальный Съѣздъ можетъ измѣнять и дополнять. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается" за исключеніемъ пункта 11, который изложить такъ: „Членамъ Съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ предоставляется полная свобода слова въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ соблюденія порядка приличія и законности". 8 Іюня 1906 г. Е. Г.

XXIX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства, въ дополненіе къ § 2 правилъ о епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства *постановилъ*:

Примѣчаніе. Принимая во вниманіе, что у діаконовъ и псаломщиковъ бываютъ свои нужды, защиту и выясненія коихъ они находятъ необходимымъ поручить своимъ представителямъ,—допустить на Епархіальный Съѣздъ духовенства по одному діакону и псаломщику отъ каждаго благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся діаконскихъ и псаломщическихъ нуждъ и совѣщательнаго—по остальнымъ вопросамъ, но безъ права пользованія содержаніемъ отъ церквей округа на время Съѣзда, такъ какъ они будутъ являться для обсужденія не обще-епархіальныхъ вопросовъ, а лишь собственно для защиты нуждъ, касающихся діаконовъ и псаломщиковъ, а не обще-епархіальныхъ. (А. Е. В. № 15).

Изъ духовной печати.

— **Насажденіе полонизма среди литовцевъ—католиковъ**. Литовцы—католики Сувалкской губерніи желаютъ учиться только на своемъ и русскомъ языкахъ, а не на польскомъ, и требуютъ введенія литовскаго языка при богослуженіи. Конечно, поляки этому противятся, и дѣло доходитъ до такихъ напр. столкновеній:

Недавно въ Кальварійскомъ костелѣ произошло большое столкновеніе литовцевъ съ поляками. И тѣ и другіе пѣли въ костелѣ на своемъ родномъ языкѣ. Литовцы брали верхъ, такъ какъ ихъ было гораздо больше. Будучи не въ состояніи превозмочь литовцевъ, поляки рѣшили дѣйствовать насильно. 27 августа во время вечерняго богослуженія поляки по обыкновенію стали по одной сторонѣ, а литовцы на другой и начали пѣть пѣсни, каждый на своемъ языкѣ. Во время этого пѣнія поляки по данному сигналу подняли палки и бросились на литовцевъ. Поднялась страшная суматоха; всѣ бросились бѣжать къ дверямъ, давя другъ-друга. Ни увѣщаніе ксендза, ни усиленные звонки не оказывали никакого дѣйствія. Драка продолжалась на церковномъ кладбищѣ и затѣмъ на улицѣ, пока не была прекращена воинской силой?

Защита литовцами своего языка и своей народности должна служить примѣромъ для всѣхъ насъ, а особенно для перешедшихъ въ костелъ братьевъ нашихъ. Какъ и литовцы, мы должны всегда стараться быть русскими, держаться своей вѣры, своего языка, своей народности. (Х. Н. Л. № 19—20).

— **Инквизиціонныя пытки**. Въ Варшавѣ въ 1871 г. издана на польскомъ языкѣ французская книжка подъ заглавіемъ „Исторія испанской инквизиціи“. Книжка эта, находящаяся нынѣ въ библіотекѣ при Холмскомъ братскомъ музеѣ, передаетъ слѣд. свѣдѣнія о пыткахъ ad maiorem Dei gloriam:

„Въ первой пыткѣ обвиняемому связывали руки сзади веревкой (которая проходила чрезъ блокъ къ потолку) и подымали его вверхъ на сколько возможно выше; подержавъ его въ такомъ положеніи нѣконорое время, палачи быстро опускали веревку такъ, чтобы несчастный упалъ внизъ на 1/2 фута отъ земли.—Это страшное сотрясеніе вытягивало всѣ составы, а веревка врѣзывалась въ тѣло до самыхъ костей пытка эта продолжалась цѣлый часъ и лишала обвиняемаго всякой силы и всякаго движенія; когда врачъ заявлялъ, что обвиняемый не въ состояніи больше выносить пытку и можетъ умереть, то его снимали съ веревки и отправляли въ тюрьму, безъ всякаго врачебнаго пособія; тамъ среди мученій и отчаянія онъ находился до тѣхъ поръ, пока инквизиція не подвергала его другой еще болѣе мучительной пыткѣ.

Вторая пытка производилась при помощи воды; палачи клали свою жертву на широкую скамью, такой величины, что на ней могло свободно умѣститься человѣческое тѣло; во всю длину скамьи проходилъ стержень, который по средствомъ особаго механизма могъ опускаться или подниматься; жертву клали такъ, чтобы ноги были выше головы; вслѣдствіе этого дыханіе становилось страшно затруднительнымъ, а, кромѣ того, обвиняемый чувствовалъ невыносимую боль отъ веревокъ, которыми весь привязанъ былъ къ скамьѣ; веревки эти посредствомъ особой рукоятки стягивались и врѣзывались въ тѣло такъ, что изъ подъ нихъ выступала ручьями кровь. Въ такомъ ужасномъ положеніи палачи вводили въ горло жертвы тонкое, намоченное водой полотно, закрывавшее ноздри носа,затѣмъ лили воду на холстъ понемногу, такъ чтобы въ одинъ часъ жертва могла проглотить не болѣе одной кварты воды. Несчастный не могъ вздохнуть ни на мгновеніе; онъ постоянно дѣламъ усиліе проглотить воду, желая захватить воз-

духъ для дыханія, но холстъ не позволялъ ему этого, а вода входила черезъ носъ.—Можно себѣ представить, какое дѣлала затрудненіе подобная пытка для самой важной функціи жизни--дыханія. Часто случалось, что, по окончаніи пытки, холстъ,вынутый изъ горла,былъ весь пропитанъ кровью изъ легкихъ. При этомъ надобно прибавить,что во все время пытки постоянно крутили рукоятку для стягиванія веревокъ.

Если всѣ эти мученія не приводили къ сознанію вины, то тогда инквизиторы прибѣгали къ огню.— Приступая къ этой пыткѣ, палачи связывали сильно обвиняему ноги и руки, чтобы онъ не могъ шевельнуться,за симъ натирали ему ноги прованскимъ масломъ или саломъ, помѣщали ноги передъ огнемъ и жгли ихъ до тѣхъ поръ, пока тѣло не трескалось и видны были кости".

Кромѣ того, употреблялось еще множество другихъ пытокъ, на описаніе которыхъ не хватило бы здѣсь мѣста.

Понятно, что послѣ такихъ мученій самый невинный человѣкъвзводилъ на себя самыяужасныя преступленія, только бы избавиться хоть на время отъ пытки. По роду преступленій назначались слѣдующія наказанія: галеры, тюрьма и сожженіе на кострѣ. Послѣдняя казнь называлась „ауто-да-фе" (auto-da-fé) т. е. торжество вѣры; если обвиняемый каялся, то для облегченія его душили передъ сожженіемъ. Фанатизмъ доходилъ до того, что жгли даже кости и трупы умершихъ.

И все это католическая церковь совершала во имя кроткаго Христа и изъ любви къ Богу!!!
(Х. Ц. Ж. № 12).

— **Къ борьбѣ съ католицизмомъ.** Священникъ Зайцъ въ „Полоцк. Епарх. В-тяхъ" (№ 15) пишетъ: „необходимо въ настоящее время къ средствамъ борьбы съ католицизмомъ,практикуемымъ до сего времени,прибавить самое главное—*распространеніе брошюръ и*

листковъ—съ одн. стороны указывающихъ на заблужденіе католицизма, а съ другой излагающихъ и прямое православное ученіе,но при условіи, чтобы языкъ издаваемыхъ листковъ былъ чисто народнымъ и общепонятнымъ". Необходимость эта вызывается слѣд. обстоятельствами: въ настоящее время заграницей издана на русскомъ языкѣ цѣлая серія листковъ подъ общимъ заглавіемъ „Католическіе отвѣты", въ которыхъ разными подтасовочными аргументами доказывается истинность католицизма и ложность православія. Листки эти, во множествѣ распространяемые, озаглавлены такъ: 1) Кто глава церкви у католиковъ и кто у православныхъ? 2) Правда ли что папу выдумали католики? 3) Кому вѣрить: святымъ ли отцамъ церкви, или почаевскому монаху? 4) О томъ, что безъ папъ нѣтъ вселенскихъ соборовъ. 5) Объ отдѣленіи Восточной церкви отъ церкви Западной. 6) Какую вѣру приняли русскіе при князѣ Владимирѣ? 7) О непорочномъ зачатіи Божіей Матери. 8) Разговоръ Григорія съ Яномъ объ отпускахъ. 9) Правда ли, что святое причастіе у католиковъ совершается неправильно? 10) Опрѣсноки, латынь и органы. 11) Объ исхожденіи св. Духа? 12) Кто обманомъ и насиліемъ распространяетъ свою вѣру? 13) О женатыхъ попахъ и холостыхъ ксендзахъ.

Главное вниманіе въ означенныхъ листкахъ обращается на то, чтобы подорвать среди православнаго населенія авторитетъ священниковъ. Причемъ приводятся слѣдующія выраженія. „Народъ „православный", простой, но набожный, можетъ быть давно уже вернулся бы въ нѣдра единой, спасающей, католической церкви, подчинился бы духовному авторитету римскаго папы, но лжеправославные священники удерживаютъ народъ въ своемъ заблужденіи внушая ему, будто бы папу выдумали католики, а прежде папы никто не признавалъ. Вотъ какую нелѣпость испекли батюшки". „Многимъ „православнымъ" ба-

тюшкамъ не на руку такое установленіе Христово (т. е. главенство папы). Они предпочитаютъ пастырскому жезлу св. Петра—кнутъ царскихъ чиновниковъ, получая за это жалованье и ордена". „Если есть священники, которые не читали отеческія преданія о св. Петрѣ, то они ограниченные невѣжды, и вмѣсто того, чтобы наставлять народъ, сами должны пойти въ школу. Если же читали,но скрываютъ истину отъ народа, въ такомъ случаѣ они несчастные губители своихъ собственныхъ душъ и душъ своихъ прихожанъ.„ „Дорогой читатель! Если ты „православный", вотъ тебѣ случай убѣдиться, что многіе твои батюшки тебѣ и твоимъ братьямъ по вѣрѣ пускаютъ пыль въ глаза и обманомъ препятствуютъ вамъ подчиниться папѣ, удерживая въ слѣпомъ повиновеніи въ дѣлахъ вѣры царскимъ законамъ, вмѣсто евангелія". Будь здоровъ, братъ, и не допускай волкамъ (т. е. священникамъ) въ волчьей шкурѣ обманывать тебя". Простой народъ не виноватъ: онъ не знаетъ даже кто былъ Фотій или Керуларій; онъ не знаетъ, что батюшки препятствуютъ ему выполнить всѣ заповѣди Господни"... (Пол. Еп. В. № 20).

— **Безбрачіе католическаго духовенства въ Польшѣ.** (Очеркъ польского историка В. Смоленскаго).

Въ продолженіе всего XII в. целибатъ (безбрачіе) среди польскаго духовенства находилъ постоянный отпоръ. Брачное сожительство ксендзовъ было въ то время весьма распространено въ Великопольской провинціи. Бенедиктинскіе монахи Любенскаго монастыря (хотя сами связаны были обѣтомъ безбрачія), записывая имена своихъ благодѣтелей въ книги монашествующей братьи, около князей, епископовъ и опатовъ вносятъ безъ всякаго стѣсненія *„Радульфа презвитера съ женою его Маргаритою и дочерью Радославой", „Филомена священника съ женою Богодарою и дочерьми"*.—Для введенія григоріанскихъ реформъ пріѣзжали въ Польшу: въ 1189 г. кардиналъ Іоаннъ Малябранка, а въ 1197 г. кардиналъ Петръ

Капуанскій; однако старанія ихъ имѣли сомнительный успѣхъ. Подъ конецъ XII вѣка на Куявской епископской каѳедрѣ епископъ Огѣржъ и его супруга Бурина упоминаемы были въ молитвенныхъ возглашеніяхъ. Епископъ любецкій Лаврентій былъ отцемъ *„мистра“* Пржемыслава, *„во дни оны самаго славнаго мужа“*. —Викентій канцлеръ короля Владислава Тонконогаго, впослѣдствіи архіепископъ Гнѣзненскій, имѣлъ нѣсколькихъ сыновей, изъ которыхъ Мстиславъ и Богухвалъ въ оффиціальныхъ актахъ подтвердили свое происхожденіе. Умершій въ 1268 г. краковскій каноникъ Троянъ *„радовался видомъ своего потомства обоихъ половъ“*.

Напрасно посылали изъ Рима приказанія и напоминанія, что быть сыномъ *„клерика“* есть *„пятно“*, которое препятствуетъ не только полученію высшихъ церковныхъ должностей, но даже полученію какой бы то ни было *„Бенефиціи“*. Реформа началась съ Силезіи, гдѣ епископъ Вальтеръ въ половинѣ XII столѣтія ввелъ безбрачіе духовенства;—въ другихъ епархіяхъ безбрачіе распространялось довольно медленно, и только при папѣ Иннокентіи III, при содѣйствіи архіепископа Гнѣзненскаго, Генриха Кетлича, оно окончательно утвердилось. Въ письмѣ, обращенномъ къ польскимъ епископамъ (въ 1206 г.), папа огорчается, что въ Польшѣ женатые ксендзы занимаютъ церковныя должности, что цѣлыя семьи: отцовъ, сыновей, племянниковъ и другихъ родственниковъ, исполняютъ церковную службу вопреки существующимъ законамъ, приказываетъ женатыхъ впредь не принимать, а принятыхъ безотлагательно увольнять отъ занимаемыхъ должностей.

Во время реформаціи нѣкоторые ксендзы бросили целибатъ и поженились, напр., Мартынъ съ Опочна, Валентій съ Кржонова, Мартынъ Кровицкій и Станиславъ Оржеховскій. Послѣдній по причинѣ судебнаго процесса, который велъ противъ него епископъ,

публично и въ письмахъ, и въ посланіи къ папѣ Юлію III доказывалъ, что ксендзы должны быть женаты.

Раціонализмъ XVIII вѣка опять затронулъ целибатъ духовенства. Въ 1781 г. въ Варшавѣ появился переводъ памфлета Ст. Оржеховскаго подъ заглавіемъ „Supplicatio ad Iulium, pontificem, maximum, de approbando matrimonio, a se inito“. Мониторъ въ 1872 г. совѣтывалъ для прекращенія деморализаціи уничтожить безбрачіе ксендзовъ и разрѣшить имъ, безъ какихъ бы то ни было ограниченій, вступать въ брачные союзы.

Послѣ паденія Польши, подъ покровительствомъ протестантскаго прусскаго правительства, вступили въ брачные союзы ксендзы—піары: Михаилъ Мацѣевскій, Константинъ Вольскій и Францъ Дмуховскій. Въ оправданіе своего поступка Вольскій написалъ анонимную брошюру подъ заглавіемъ: *„Ксендзъ супругъ, ничего удивительнаго, ничего новаго“* (1800 г.). Противъ этой брошюры напечатано было опроверженіе также анонимное: *„Мнѣніе о недавно изданномъ сочиненіи подъ заглавіемъ „Ксендзъ супругъ“*. (1800 г.). Тогда ксендзъ Дмуховскій написалъ анонимную брошюру: *„Защита Ксендза—супруга или отвѣтное письмо на критику, вышедшую противъ него* (Варш. 1800 г.).

„Можно быть ксендзомъ нечистымъ (нравственно), говоритъ ксендзъ Дмуховскій, *а почему же нельзя быть ксендзомъ женатымъ? Для чего здѣсь скрывать правду? будемъ говорить смѣло: нѣтъ ксендза чистаго* (дѣвственнаго), *поэтому лучше остановимся на ксендзѣ женатомъ:—иначе говоря, давно нѣтъ настоящихъ ксендзовъ... Жить въ дѣвствѣ или, что одно и тоже значитъ, удерживаться отъ тѣлесныхъ связей, есть законъ противный природѣ, въ исполненіи невозможный, и кто же его точно* (literalnie) *исполняетъ?“*

Въ 1831 году періодическое изданіе подъ редакціею Ксаверія Брониковскаго (Wolny polak, № 3, стр. 89) подняло опять вопросъ о целибатѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Призываетъ къ уничтоженію безбрачія духъ времени, призываетъ моральность, желаетъ того столько тысячъ людей, гибнущихъ ради предубѣжденія и стариннаго обычая. Добро края также точно требуетъ, чтобы то, что ни подъ какимъ видомъ не приноситъ пользы, болѣе не было терпимо.

Давно ждутъ этой перемѣны образованные люди, народъ ее похвалитъ, а свѣтское духовенство покорится ей, конечно, безъ всякаго сопротивленія“. (Х. Ц. Ж. № 6).

— **Классные наставники въ духовной школѣ**. Причина встрѣчающихся недостатковъ *воспитательной* части въ духовныхъ семинаріяхъ, говоритъ журналъ „Вѣра и Разумъ“ (№ 16), лежитъ отнюдь *не* въ отсутствіи класснаго наставничества. Намъ кажется, всякій долженъ согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что могутъ быть и классные наставники никуда негодные и субъ-инспектора и надзиратели, съ усердіемъ и пользою стремящіеся къ осуществленію сложныхъ задачъ воспитанія. Дѣло, конечно, вовсе не въ названіяхъ... Прошлогодніе примѣры дебоширствъ въ учебныхъ заведеніяхъ съ классными наставниками служатъ однимъ изъ доказательствъ справедливости нашего мнѣнія.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Въ редакцію поступило слѣд. воззваніе:

Симъ по ✝ бѣдишь!

Къ Братьямъ и Сестрамъ Христіанамъ.

Обращаемся къ Вамъ, фабричные и всѣ честные труженики и труженицы, и просимъ Васъ, если для Васъ дорога Вѣра, если вы признаете избранника отцовъ нашихъ Самодержавнаго Царя Батюшку, если вы признаете, что Россія для русскихъ, если Вы любите свое Отечество, если для Васъ дороги интересы Родины, если Вы хотите мира и спокойствія для семействъ Вашихъ, если Вы не хотите, чтобы у насъ на Руси хозяйничали международные жиды и если Вы не хотите платить незаконные поборы неизвѣстно куда, то просимъ Васъ съ поклономъ, такіе же рабочіе и труженики, какъ и Вы, послушайте насъ. Мы хотимъ мира и правды, мы просимъ Васъ соединиться съ нами и будемъ проводить всѣ наши требованія мирнымъ путемъ. Долой насиліе, долой ложь и неправду, долой соціальную революцію, соціалъ-демократовъ съ жидовскимъ бундомъ во главѣ.

Они хотятъ насъ разорить забастовками и выбросить, какъ ненужное пушечное мясо, подъ пули.

Они называютъ себя освободителями. Вѣрно, освобождаютъ наши карманы отъ заработной платы, а душу нашу отъ Вѣры въ Бога. Эхъ! Братья и сестры, до чего мы съ Вами дожили, что намъ теперь нельзя уже свободно высказывать свое мнѣніе, хотя сами они кричатъ: „долой насиліе, долой смертную казнь“, сами развѣ не насилуютъ убѣжденіе человѣка, который не одного съ ними мнѣнія, развѣ не разстрѣливаютъ имъ неугодныхъ людей и начальствующихъ лицъ.

Они кричатъ, что Правительство грабитъ, а сами грабятъ на нужды революціи по магазинамъ, да и съ Васъ всѣхъ дерутъ деньги въ жидовскій профессіональный союзъ.

Развѣ Вы съ охотой даете имъ трудовыя кровныя деньги, развѣ Вы не говорите „ну ихъ... еще подколятъ, лучше

дать". Вотъ Вамъ и свобода. Братья и сестры, мы просимъ Васъ—соединитесь съ нами; если мы будемъ соединены всѣ вмѣстѣ, мы будемъ сильнѣе жидовъ и ихъ Бунда, кромѣ того за нами будетъ законъ и правда; они кричатъ: дайте намъ свободу вѣры, а сами намъ запрещаютъ крестные ходы, хотя и подъ видомъ боязни погромовъ, на самомъ же дѣлѣ купленная жидами администрація по прихоти жидовъ запрещаетъ намъ крестные ходы, какъ были примѣры въ нѣкоторыхъ городахъ, а въ Бѣлостокѣ осмѣлились бросать жиды въ процессіи православ. и католич. бомбы и стрѣлять изъ браунинговъ,а ваши выборные жидовскіе ставленники страшно не хотятъ, чтобы Вы, православные, совершали установленныя годами на фабрикахъ молебны, какъ это было на пробочной; а что было на заводѣ Беллино Фендриха, такъ волосъ дыбомъ становится: во время молебна г.г. соціалъ-демократы глумились надъ обрядомъ духовнымъ и надъ нами и нашей Вѣрой, а что же будетъ, если они будутъ у власти. Братья и сестры! неужели же мы позволимъ глумиться надъ нашей Вѣрой? Были времена, сотни тысячъ падали за Вѣру и Крестъ мучениками и Крестъ восторжествовалъ, то неужели мы позволимъ, чтобы передъ нашими глазами кто-то подкопалъ этотъ Крестъ и чтобы онъ рухнулъ съ нашей Вѣрой, неужели и мы перейдемъ въ эту собачью вѣру. Братья и сестры, надѣемся на васъ, хотя Вамъ будутъ говорить, что мы провокаторы, хулиганы, черносотенники, что мы хотимъ старый режимъ воротить, не вѣрьте имъ, чтобы они про насъ не говорили, а мы все таки любимъ Вѣру, Царя, Родину и Васъ, но только не любовью Іуды, а любовью какую заповѣдалъ Богъ Нашъ: люби ближняго, какъ самого себя.

Подумайте братья и сестры, нужны ли намъ забастовки, польза или вредъ отъ нихъ? Онѣ насъ раззоряютъ и когда совсѣмъ обнищатъ, то насъ выбросятъ на баррикады для того, чтобы дать жиду равноправіе. А мы то что получимъ? Голодъ, штыки и пули.

А фабриканты? Они раззоряютъ ихъ, и фабрики и заводы съ аукціона продаются по дешевой цѣнѣ. Кто же скупаетъ ихъ? все тотъ же жидъ. Братья и сестры, подумали-ли

вы, что жидовскій кагалъ не поддержитъ Васъ, а заставитъ идти на работу за ту цѣну, которую пожелаютъ дать жиды.

Мы задаемъ Вамъ вопросъ, гдѣ Ваши 50 коп. взносовъ и 2% съ рубля, гдѣ они? знаете ли Вы на что употребляютъ Ваши кровныя деньжонки. Эхъ! Друзья, друзья, темно что то, мутная вода съ большимъ количествомъ тощей рыбы.

А обѣщали много.

Нѣтъ братья и сестры, довольно крови, довольно ходить подъ дурманомъ. Проснитесь, грѣхъ спать. Проспимъ мы дѣдовское наслѣдіе, будутъ клевать Русь черные вороны, да вольные соколы, и выклюютъ насъ,—наше тѣло уже клюютъ, но еще до глазъ нашихъ и до ума не добрались. *Проснись же Русь*! Сгони черную стаю, да посмотри вѣдь у ней клювы и когти въ нашей крови. Кишь проклятое воронье стадо: *Русь начинаетъ просыпаться.* Съ Богомъ братья и сестры, ждемъ Васъ мы, Рабочіе Союза Русскаго Народа, готовые пострадать за Васъ и за правое дѣло русскаго рабочаго, и *за освобожденіе ихъ отъ жидовскихъ хозяевъ, и отъ вліянія рабочихъ жидовъ, и ихъ повелителя--Всероссійскаго Бунда.*

Краткая программа Союза Русскаго Народа: **Вѣра, Царь, Россія для русскихъ, контроль надъ Министрами, улучшеніе рабочаго быта, надѣленіе малоземельныхъ крестьянъ землей и народное просвѣщеніе.**

Члены рабочіе

„Союза Русскаго Народа"

Епархіальная хроника.

— Кромѣ двухъ, упомянутыхъ въ предшествующемъ номерѣ М. Е. В-ей и представленныхъ въ Редакцію чрезъ оо. Благочинныхъ 2 округа Новогр. уѣзда и 3 округа Слуцкаго уѣзда петицій крестьянъ объ измѣненіи избирательнаго закона, такія же петиціи поступили чрезъ священниковъ отъ прихожанъ Турецкой церкви, Новогр. уѣзда, Колбчанской церкви, отъ прихожанъ Велико-Слободской церкви, Делятичской церкви, деревни Грохова, Рѣч. уѣзда, Сервечь-Любаничской церкви, Новогр. у., прихожанъ Вольнянской церкви, прихожанъ Сновской церкви, Новогр. у.—Острошицко-Городецкой, Борисо-Глѣбской г. Новогрудка, Кишелевской волости дер. Сецевины, д. Новыя Новиши, д. Извенъ, Любчинской ц. Новогр. у., Рутской ц. Новогр. у.

— **Новая газета въ Минскѣ.** 4 ноября въ Минскѣ вышла новая русская газета **„Минское Слово“**, издаваемая извѣстнымъ общественнымъ дѣятелемъ Г. К. Шмидомъ предсѣдателемъ Минскаго Отдѣла партіи „Союза 17 октября“. Судя по вышедшимъ номерамъ, новая газета горячо, энергично и съ достоинствомъ защищаетъ русскіе національные интересы и ратуетъ за мирное преобразованіе Россіи въ духѣ манифеста 17 окт. Всѣ русскіе люди, до кого дойдетъ слухъ о новой газетѣ, нравственно обязаны поддержать новое изданіе подпиской и объявленіями, а также, что особенно важно, присылкой разнаго рода свѣдѣній изъ жизни русскаго населенія края и о проискахъ поляковъ и евреевъ. Новая газета должна стать дорогою всѣмъ русскимъ людямъ губерніи. Слишкомъ много накопилось больныхъ *русскихъ* вопросовъ въ нашемъ краѣ и они должны быть оглашены въ печати и услышаны вверху. Пора уже бросить намъ поддерживать своей подпиской и участіемъ еврейскіе газеты „Око“ или „Русь“, „Рѣчь“, „Товарищъ“, „Биржевыя Вѣдомости“, Минскій „Голосъ Провинціи“ и т. п. Пора уже создать намъ свой прочный, солидный, мѣстный русскій органъ.

— **Концертъ воспитанниковъ Минской Духовной Семинаріи** состоялся 12 ноября въ зданіи семинаріи по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе 1-е. 1) Увертюра „Марія Генріэтта“ соч. Моуфагуса, исп. смѣшанный оркестръ. 2) Тріо „Сосна“ соч. Дмитріева исп. Ив. Савичъ, Н. Успенскій и В. Бирюковичъ. 3) Вальсъ „Фантазія“ соч. Бистерфельдъ исп. струнный оркестръ. 4) Финалъ изъ оп. „Русланъ и Людмила“ Глинки исп. мужской хоръ. 5) „Наша Украйна“ ар. Владимировымъ исп. смѣшанный оркестръ.

Отдѣленіе 2-е Попурри изъ оп. „Фаустъ“ Гуно исп. смѣшанный оркестръ. 2) „Кѣмъ быть Котѣ“ соч. Розенгейма прочт. В. Пигулевскій 3) Fantaisie-Ballet Beriot исп. М. А. Борисовъ. 4) Попурри изъ пѣсенъ исп. хоръ мандолинистовъ, балалаечниковъ и гитаристовъ. 5) „Богачи и бѣдняки“ соч. Александрова проч. Н. Гутковскій. 6) „Громче трубы“ Сербская пѣсня ар. Архангельсхимъ исп. мужской хоръ.

Концертъ прошелъ съ большимъ успѣхомъ и привлекъ довольно многочисленную публику. Особенно хорошъ былъ оркестръ. Всего выручено 500 р. 67 к., израсходовано 116 р. 70 к., чистаго доходу—383 р. 97 к.

— 12 ноября воспитанницы VI класса Мин жен. дух. училища совершили, въ сопровожденіи начальницы, смотр. дома и нѣк. воспитательницъ, экскурсію въ г. Вильну

Согласно разъяснительному опредѣленію Святѣйшаго Синода, напечатанному въ № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“, возстанавливается наблюденіе за Минскими Епархіальными Вѣдомостями и будетъ вестись, примѣнительно къ правительственному распоряженію отъ 22 ноября 1905 года, Ректоромъ семинаріи Прот. А. Юрашкевичемъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскъ, Типогр. **С. А. Некрасова**, Захарьевская ул., д. Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.

Проповѣдническій листокъ № 9.

Милые мои во Христѣ братья! Истинная вѣра Христова отъ святыхъ апостоловъ непрерывно и неизмѣнно сохраняется и до конца міра сохранится въ Церкви Православной, по неложному обѣтованію Господа: „создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Еванг. Матѳ. гл. 16, ст. 18).

Въ первые три вѣка своего существованія Церковь Христова подвергалась сильнымъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ со стороны язычниковъ. Въ эти триста лѣтъ она украсилась многими тысячами славныхъ и добропобѣдныхъ мучениковъ, которые пріяли за Христа смерть во всѣхъ ея видахъ. Но лишь кончились гоненія на Церковь Христову отвнѣ, какъ въ ней самой, внутри ея усилились домашніе враги, лжеучители, еретики, которые ложно учили, искажали святое ученіе Христово. Это они дѣлали въ затменіи ума своего для того, чтобы оправдать и прикрыть грѣховныя язвы и струпья свои. Первымъ и злымъ такимъ лжеучителемъ въ 4 вѣкѣ явился Арій, „другой Іуда нравомъ и образомъ“. Онъ первый началъ „раздирать Спасову ризу“, т. е. производить великія раздѣленія въ Церкви Христовой. Подобно Іудѣ-предателю, онъ отрекся отъ Сына Божія, когда безумно назвалъ Его „тварію“, а не Богомъ-Творцомъ. За такое предательство и конецъ его былъ іудинъ: разсѣлось чрево его, выпали внутренности и—онъ умеръ. Арію наслѣдовалъ Македоній—духоборецъ, который богохульствовалъ о Духѣ Святомъ, когда называлъ Его также тварію, а не Богомъ. За ними явился Несторій, безумно богохульствуя, отказывался признавать и именовать Пресвятую Дѣву Марію Богородицею. За Несторіемъ слѣдовали Евтихій и Діоскоръ; потомъ еретики-единовольники. Наконецъ, врагъ рода человѣческаго—діаволъ воздвигъ гоненіе на святыя иконы. Церковь Христова издревле имѣла у себя и почитала священныя изображенія Христа Спасителя, Его Пречистой Богоматери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Между тѣмъ, иконоборцы изрыгали страшныя хулы на святыя иконы и всячески преслѣдовали православныхъ Христіанъ. Болѣе

100 лѣтъ продолжались иконоборческія смуты. На 7 Вселенскомъ Соборѣ Церковь подтвердила истину иконопочитанія, а иконоборцевъ обличила и осудила. Наконецъ, въ 842 году, при благочестивой царицѣ Ѳеодорѣ, послѣдовало окончательное возстановленіе почитанія святыхъ иконъ.

Спустя два вѣка послѣ того, произошла великая смута и раздѣленіе въ Церкви. Тотъ нешвенный хитонъ Христовъ, который пожалѣли раздрать римскіе воины—язычники,—а бросили жребій, кому онъ достанется (Ев. Іоан. гл. 19, ст. 23 и 24),—раздрали сами христіане. Разумѣемъ отпаденіе западныхъ христіанъ отъ общенія съ Церковію Вселенскою, которое произошло въ 11 вѣкѣ.—Римскіе католики, подъ вліяніемъ своихъ первосвященниковъ—папъ, извратили Христово ученіе не въ нѣкоторыхъ только частяхъ его, а въ самомъ корнѣ, въ самомъ существѣ. Они извратили самое пониманіе христіанства. Христосъ Спаситель требуетъ отъ своихъ послѣдователей самоотверженія, самоотреченія, борьбы со страстями и похотями, требуетъ, чтобы человѣкъ совершенно преобразовалъ, переустроилъ свою жизнь по заповѣдямъ евангельскимъ; а римское католичество, наоборотъ, постаралось христіанство приспособить къ современнымъ требованіямъ и привычкамъ растлѣннаго человѣчества. Подвижническій (аскетическій) духъ христіанства тамъ совсѣмъ утерянъ. Какъ вѣтвь, отломленная отъ лозы, сохнетъ и не можетъ держать и питать листьевъ своихъ; такъ и римско-католическая церковь, отломившись отъ „истинной лозы"—Христа, потеряла свою жизненную силу и стала распадаться. Въ 16 вѣкѣ отдѣлились отъ нея многочисленныя протестантскія общины. Протестанты (лютеране, кальвинисты и др.) исказили христіанство до неузнаваемости. Они оставили отъ христіанства одно пустое имя. Христіанство утверждается на вѣрѣ въ Іисуса Христа, „Сына Бога Живаго" (Еван. Матѳ. гл, 16, ст. 16), а протестанты, подобно древнимъ лжеучителямъ--аріанамъ, несторіанамъ и др., отвергли Его Божество.

Вѣрною древней Вселенской Церкви осталась и въ настоящее время является Церковь Восточная, Православная. Это---Церковь Греческая, отъ которой получила свое

начало и жизнь и наша Церковь Русская. Только въ Православной Греко-Россійской Церкви исповѣдуется въ чистотѣ и неповрежденности ученіе Христово. Только въ Православной Греко-Россійской Церкви неизмѣнно сохраняются установленія и учрежденія первыхъ вѣковъ христіанства. Божественный Глава Православной Церкви, Господь Іисусъ Христосъ, какъ истинный Пастырь, желающій, чтобы было „едино стадо и—Онъ—единъ пастырь", и чтобы всѣ люди „въ познаніе истины пришли", непрестанно прославляетъ Свою Церковь, ниспосылая намъ грѣшнымъ, по молитвамъ ея небесныхъ членовъ, Свою божественную помощь и заступленіе, и тѣмъ даетъ намъ наглядное доказательство истинности Святой Православной Церкви. Онъ даетъ намъ тѣмъ возможность воочію видѣть, что, только принадлежа къ Святой Церкви Православной, можно получить спасеніе; ибо только эта Церковь сохранила въ цѣлости и неискаженности святое Христово ученіе, и только ея вѣрные члены, живя и исполняя „вся, елика заповѣдалъ" Христосъ, достигали великаго нравственнаго совершенства, достигали богосозерцанія и прозорливости еще здѣсь на землѣ и дѣлались святыми угодниками Божіими, которыхъ Господь прославлялъ и прославляетъ нетлѣніемъ и даромъ чудесъ послѣ ихъ смерти (Х. Н. Л. № 4).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила **„Святыя минуты“**. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя спеціалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, разсказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святыя минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: **свобода и христіанство:** 1) **Проклятые вопросы и христіанство**. Къ читателю. Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о соціализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) **Женщина наканунѣ освобожденія**. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и соціализмъ“). Ц. 15 к. 3) **Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства**. Ляменэ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“ Цѣна 15 к. 4) **Царь голодъ**. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Ц. 10 к. 5) **Христосъ и Варѳоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ).** „За что“? А М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) **Священникъ соціалистъ и его соціальный романъ**. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ).Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника соціалиста. Ц. 10 к. 7) **Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ)**. 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) **Христіанство и соціалъ-демократія**. *Содержаніе:* „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается соціалъ-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ. —Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго соціализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчества...—Христіан-

ская соціологія и христіанскій соціализмъ. Ц. 15 к. 9) **Возрождающій идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества.** Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) **Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая.** Ц. 15 к. 11) **Соціалъ-демократія, соціализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе.** Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ, Ц. 8 к. 12) **Убійство во „имя общаго блага“ и смертная казнь.** 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убійства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) **„Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“.** Ц. 20 к. 14—16). **Достоевскій и социальный вопросъ.** Ц. 40 к. 17) **Въ поискахъ за истиной.** Ц. 20 к. 18) **Христіане ли мы?** Ц. 4 к. 19) **Стонъ дѣтей.** Ц. 10 к. 20) **Безсмертіе души.** Ц. 15 к. 21) **Св. революціонеръ.** („Божественное и человѣческое“—новый разсказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло лизогуба“. Ц. 15 к. 22) *Леруа Волье.* **Христіанство и демократія. Христіанство и соціализмъ.** Ц. 20 к. 23) **Пастырскіе завѣты.** Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 коп. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя Ц. 10 к. *Архимандрита Михаила.* Святыя минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виѳлеемская звѣзда. О Церкви, соціализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. Ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь ц. 25 к. Новая церковь Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О

церковной реформѣ и злобахъ дня. О движенiи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. **Семейная Библiотека:** 1) Мужу христiанину Ц. 12 к. 2) Женѣ христiанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христiанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христiанкѣ. Ц. 15 копѣекъ. 5) Юношѣ христiанину цѣна 15 копѣекъ. 6) Маленькой христiанкѣ. Цѣна 15 копѣекъ. 7) Мальчику христiанину. Цѣна 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. ц. 15 коп. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV Ц. 15 коп. *Прот. I. И. Сергiевъ* (Кронштадтскiй). Богопознанiе и самопознанiе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христiанская философiя. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Цѣна 25 коѣекъ. Во славу Божiю цѣна 35 копѣекъ, въ перепл. 70 копѣекъ Отъ смерти къ жизни Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженiи, т. III ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. **Именинникамъ и именинницамъ**. Серiя житiй святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара Ц. 10 к.; Св. Марiя Ц. 15 к., Св. Евдокiя. Ц. 8 к.; Три дочери и мать Ц. 5 к.: Преп. Ксенофонтъ и Марiя Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскiй. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскiй. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Малеинъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскiй Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскiй (Кочанный) Николай Псковскiй. Ц 2 к.; Святитель Θеодосiй Углицкiй, архiепископъ Черниговскiй. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскiй чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскiй. Ц. 20 к.; *Е. Поселянинъ.* Петербургскiя святыни Ц. 30 к. О страданiи. Ц. 30 к. *Д. И. Боголюбовъ.* Какъ душу спасать. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А В. Рождественскiй. Семья православнаго христiанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. Ц. 2 р.—Воскресныя чтенiя въ роск. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. Ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 75 к. *И. Юзачевъ.* Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню

Ц. 1 р. 50 к.. въ роскошн. перепл. Ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Свящ. П. А. Миртовъ.* Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц, 25 к. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. Ц. 1 р. 30 к *М. Горевъ.* На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. --тоже ч. I и II., ц. 90 к., въ роск. переп. ц. 1 р. 40 к.; ч. III. ц. 60 к., въ роск. пер. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ.* Курсъ основного богословія. ц. 50 к. *Архим. Сергій.* Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роск. пер. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ.* ц. 1 р. 50 к., въ роск. пер. ц. 2 р.—Святая Февронія. ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ ц. 20 к. Первые Христіане ц. 30 к. *И. Левкоевъ.* Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели ц. 40 к., въ роск. пер. ц. 70 к. *Прот. Ф. Н. Орнатскій.* Саровскія поученія. ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. ц. 10 к. *Книга Божія.* Мужи ветхаго завѣта ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каіафы. ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила библіотеки „Свобода и Христіанство". Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія" „Безсмертіе души". Вышли. Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго".—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ".—Повѣсть —очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ „Женщина—работница". „Дни Творенія". „Возстановленіе ада".—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина. „Христосъ побѣждаетъ". „Христосъ въ царствѣ машинъ" и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библіотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ

цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. **Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія.** Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библіотекамъ. При высылкѣ какого нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

роны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на **„Воскресный День“** со всѣми приложеніями съ перес. и дост. на годъ **4** р., на полгода **2** р. **50** к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **безплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

о продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на **„Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ** получатъ въ теченіе года:

1) **52** нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общественнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные разсказы, особенно изъ народной жизни, краткія библіогаафіи и объявленія.

2) Въ **приложеніи** къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяцъ впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ **„ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“** съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію **православно**-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. **Н. Стрѣшнева.** V. *Великій старецъ.* Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго **Ник. Клименко.**

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста" **архіепископа ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ полнаго собранія твореній **св. Тихона Задонскаго.** (до 1500 стран. больш. форм. 1-я полов. изд.).

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается безплатно по первому требованію.

Кромѣ **литературныхъ приложеній**, подписчики, уплатившіе **СПОЛНА** подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника" **60** к. на пересылку. получатъ: **икону** или **картину** по выбору каждаго подписчика **одну** изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Пантелеймонъ.* 2) *Иверская икона Богоматери.* 3) *Курско-Коренная икона Богоматери.* 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.* 5) *Моленіе о чашѣ*—копія съ картины проф. **А Ѳ. Бруни.** 6) *Хожденіе Христа по водамъ.*—копія съ картины проф. **И. К. Айвазовскаго**. Портретъ *о. Іоанна Кронштадскаго.* 8) *Водопадъ Кивачъ*—копія съ картины акад. **В. Г. Казанцева.** 9) *Крушеніе Импер. поѣзда 17 Октября 1888 г.*—копія съ картины худ. **Н. Н. Каразина.** Или 10) альбомъ *„Народы Россіи"*, извѣстной художницы **Самокишъ-Судковской.**

Въ виду того, что на какое либо изъ этихъ **художественныхъ приложеній** (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника" проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ **три** изъ указанныхъ художесcв. приложеній, *ОДНО* изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи *ПОЛНОЙ* подписн. цѣны (за весь годъ) и *60-ти* коп. пересылочныхъ.

Подписная цѣна: на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ" со всѣми прилож. съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб., къ 1 Іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ. Стремянная. 12 соб. д.

Редакторъ **И. Д. Ѳеодоровскій** Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе

Ежемѣсячный Литературный и Церковно-Общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является **первымъ** духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ **звонить** исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, разсказы, очерки и проч. будутъ рисовать **исключительно** жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно **для семей** духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы: а именно 1) **церковно-общественный,** въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) **библіографическій,** въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) **критическій обзоръ современной печати**—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) **лѣтопись** церковно-общественной жизни; 5) **извѣстія и замѣтки**—корреспонденціи изъ области церковно общественной практики и собств. корреспондентовъ; 6) **смѣсь** и 7) **почтовый ящикъ.**

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать **за свободу Церкви и ея жизни,** раскрѣпощенія духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими **оригинальными** и совершенно **независимыми мнѣніями** по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполнѣ достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства..

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.